

Publikációs teher: Az Index Copernicus International folyóiratok segítik (?) a tudósokat¹

Sasvári Péter²

Link: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28003.02083>

Bevezetés

Számos rangidős professzor nem rendelkezik publikált folyóiratcikkkel. Ez kisebbíti a hírnevüket? A kötelező publikáció egy újkeletű koncepció az indiai tudományos életben. Az Indiai Orvosi Tanács (Medical Council of India, MCI) az előléptetéshez szükséges minimumkövetelményeket a publikációk, nem pedig a kutatómunka alapján határozta meg. [1] Mi történik akkor, ha egy kézirat elfogadása és publikálása hosszú időt vesz igénybe? Várjanak az előléptetéssel?

Az MCI meghatározott néhány indexelő ügynökséget is, amelyeknek a folyóiratokat indexelni kell ahhoz, hogy olvasható publikációnak számítsanak. Az ügynökségek közül az egyik az **Index Copernicus International (ICI)** elnevezésű.

1. Index Copernicus International bemutatása [8]

Az **ICI Journal Master List** a tudományos folyóiratok nemzetközi indexelő adatbázisa, amelyben a benyújtott folyóiratokat már közel 20 éve értékelik. Az indexelés feltétele a pozitív többdimenziós értékelés, amely több mint 100 szemponton alapul. Az értékelési folyamat ingyenes, és minden olyan folyóirat számára elérhető, amely regisztrálva van az ICI World of Journals adatbázisában. Azok a folyóiratok, amelyek a formai kritériumoknak és a kezdeti indexelési feltételeknek is megfelelnek, egy évig érvényes ICV (Index Copernicus Value) indexet kapnak, amely tükrözi a folyóirat fejlődési szintjét és a tudomány világára gyakorolt hatását. Hangsúlyoznunk kell, hogy az ICI Journals Master List azon kevés adatbázisok egyike, amely minden évben részletes értékelést végez. Ez az egyetlen lengyel globális márka a tudomány területén. Az éves értékelésnek köszönhetően az indexelés folyamatosságát fontosnak tartó szerkesztőségek ellenőrizhetik egy folyóirat fejlődésének többéves útját és dinamikáját.

Az Index Copernicus Value a tudományos folyóiratok értékelési sztenderdje. Egyedülálló jellegét az a tény garantálja, hogy lehetővé teszi a világ minden tájáról származó tudományos folyóiratok listájának éves rendszerezését az ICI Journals Master List keretén belül. A bővített változatban konkrét iránymutatásokat is ad a tudományos folyóirat azon funkcionális területeire vonatkozóan, amelyeket javítani kell az idézettség növelése érdekében.

¹ Az alábbi közlemény a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar gondozásában megjelenő **Államtudományi Hírlevél** Tudományos sarok rovatában jelent meg. A korábbi hírlevelek elérhetőek az alábbi honlapon keresztül: <https://antk.uni-nke.hu/kutatas-tudomanyos-elet/allamtudomanyi-hirlevel/aktualis-szamok>

² Egyetemi docens, Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, Közzervezési és Infotechnológiai Tanszék, 1083 Budapest, Ludovika tér 2. E-mail: Sasvari.Peter@uni-nke.hu

Az ICV-indexet például a közigazgatási hatóságok, tudományterületek és más, tudományokhoz kapcsolódó területek is elismerték. Az indexet a következő tevékenységek során használják:

- **tudományos folyóiratok kiadói:** akik szeretnék megismerkedni egy tudományos folyóirat értékelésével, gyengeségeivel és erősségeivel, hogy olyan irányba indulhassanak, amely növelheti a folyóirat hatását,
- **kutatók:** akik információt szeretnék kapni arról, hogy mely folyóiratokban érdemes tudományos cikkeket publikálni, és melyeket érdemes olvasni a kutatáshoz szükséges megbízható információk megszerzése érdekében,
- **tudományterületek:** amelyek információt szeretnék szerezni az adott tudományterületen megjelenő folyóiratok gyengeségeiről és erősségeiről. Ez jelentőséggel bír a kutatók időszakos értékelésénél.

Az értékelés eredménye az ICI Journals Master List adatbázisban az Index Copernicus Value (ICV) index, amely tehát a tudományos folyóiratok hatásának mérőszáma. Azt jelzi, hogy milyen gyorsan lehet elérni egy célt, azaz a cikkek idézettségének javulását. Minél magasabb az ICV-érték, annál nagyobb a valószínűsége, hogy egy folyóirat a jövőben:

- növeli a közzétett tanulmányok idézettségét,
- jobb értékelést kap az elvégzett folyóirat-értékeléseken belül,
- több olyan érdekes kéziratot kap, amelyekben nagy lehetőség rejlik arra, hogy a tudományos közösség felfigyeljen rájuk,
- vonzza az elismert szerzőket és bírálókat.

2. Index Copernicus International értékelési módszertana [9]

A tudományos folyóiratok értékelésében szerzett több mint 20 éves tapasztalata alapján az Index Copernicus International csapata kidolgozta a **ICI Publishing Stars** modellt. Ez lehetővé teszi a szerkesztőségek teljesítményének kiszámítását a funkcionális területeken, amelyek a terjesztési indexek és az idézettségi arányok növekedésére vezetnek át. Az értékelés eredménye az ICI Journals Master List adatbázisban az Index Copernicus Value (**ICV**) index, amely tehát a tudományos folyóiratok hatásának mérőszáma.

2.1. Az ICI Journals Master List értékelési szempontjai

Az ICI Journals Master List adatbázisában az értékelés két részből áll:

1. A FOLYÓIRAT MINŐSÉGE: az ICI Publishing Stars. modell szempontjainak teljesítése alapján mérik, amely jelenleg a folyóirat tevékenységének két jellemzőjére összpontosít, nevezetesen a digitalizálásra és az internalizálásra. A következő elemekből áll:

- **Sztenderdek:** szerkesztési sztenderdként elfogadott, ha a folyóiratban megjelent anyagot a nemzetközi követelményekhez igazodva mutatják be. Ez például olyan elemeket jelent, mint a cikkek és a folyóirat egészének világos és esztétikus elrendezése, a bírálati eljárás közzététele vagy a külsős bírálók hozzájárulása, amelyek a folyóirat fenntartható fejlődésének alapját képezik. Ezen a területen a szerkesztőségeket elsősorban a folyóirat által elfogadott bírálati modelltől vagy a különböző szerzői nyilatkozatok követelményéről kérdezik, amelyek célja a publikációs etika tiszteletben tartásának ellenőrzése.
- **Stabilitás:** egy folyóirat piaci megjelenésének gyakorisága és rendszeressége a szerkesztői csapat szerkesztői-menedzsment szempontú hatékonyságának értékeléséhez vezet. A rangos

nemzetközi adatbázisokban az értékelés fontos eleme a folyóiratszámok későbbi megjelenésének rendszeressége.

- **Digitalizáció:** az online folyóirat elérhetősége nagyszerű módja a népszerűsítésnek. Az adatbázisokkal való integrációra való alkalmasság és a közzétett tartalomhoz való könnyű hozzáférés olyan kritériumok, amelyek nemteljesülése akadályozhatja a folyóirat fejlődését, teljesülésük azonban ösztönzőleg hat a fejlődésre és a tudósok hazai és külföldi elérésére is. A „digitalizálás” területen a szerkesztőségek közlik például a tudományos adatbázisokba történő időszakos indexeléssel kapcsolatos információkat, DOI-számokat rendelnek a tudományos cikkekhez, vagy „nyomtatás előtt” jelzéssel teszik közzé azokat. 2017 óta az ICI csapata további szempontot vezetett be, nevezetesen az egyes kiadások tartalmára vonatkozó információkat – a tudományos cikkek metaadatait és a csatolt bibliográfiát a kérdőív benyújtásának évét megelőző legalább négyéves időszakra vonatkozóan.
- **Internalizáció:** a folyóirat honlapjának, tartalma nyelvi változatainak száma és a külsős szerzők és bírálók hozzájárulása is befolyásolja a nemzetközi együttműködés fejlődését, növeli a tudományos folyóirat elérhetőségét, ismertségét és hatását.

2. A FOLYÓIRAT HATÁSA: az ISI Web of Science és a Scopus adatbázisokban indexált folyóiratok idézettségi trendjeinek elemzésével határozzák meg. Ez azt tükrözi, hogy a folyóiratot mennyire ismerik el a tudományos világban.

Minden egyes területnél adottak az idézettségi indexértékek növelésének esélyét növelő szempontok. Minden kritérium esetében meghatározhatók azok az intézkedések, amelyeket a szerkesztőségeknek meg kell tenniük a folyóirat minőségének és hatásának növelése érdekében.

2.2. A pontozási módszer

Az ICI Journals Master List adatbázisában a végső parametrikus értékelés során feltételezzük, hogy „a folyóirat minősége” szempontra adott pontok összege nem haladhatja meg a 100-at. Egy folyóirat negatív pontokat is kaphat (például a késedelmes publikálás vagy a kombinált számok kiadása miatt) – legfeljebb 4 pontot. Ez a szerkesztőségi csoport szerkesztői-menedzsment tevékenységének problémáit jelzi.

Egy folyóirat több mint 100 ICV pontot szerezhet a „hatás” szempont alapján, ha aktuálisan indexelt az ISI Web of Science és/vagy a Scopus adatbázisban. A következő elemekből áll:

- **folyóirat-idézettségi arány:** az aktuális IF és SJR indexek alapján kiszámítva,
- **az idézettségi arányok dinamikája:** az IF- és SJR-indexek értékeinek változása, valamint a Journal Citation Reports és a Scimago Journal & Country Rank adatbázisok által azonosított hivatkozások száma alapján.

2.3. Adatellenőrzés

Az Index Copernicus International az éves értékeléseknek köszönhetően részletes információkat gyűjt és dolgoz fel a világ minden tájáról származó tudományos folyóiratokról. Miután a szerkesztőség elküldte a kitöltött értékelési kérdőívet, a megadott információkat három lépésben ellenőrzik. Az első lépés rendszerszintű jellegű – egy speciálisan erre a célra készített algoritmus célja annak jelzése, hogy mely megadott információk bizonyulhatnak hamisnak. A második lépés az esetlegesen téves információk ellenőrzése.

Az aktuális kérdőívben megadott adatokat összehasonlítják az előző évek adataival. Az utolsó lépés az adatok kézi ellenőrzése, azaz annak átnézése, hogy azok megfelelnek-e a folyóirat tényleges működésének. Ebben a lépésben például a következő elemeket ellenőrzik:

- DOI-számok hozzárendelése a publikációkhoz,
- elektronikus kiadói és szerkesztési rendszer használata,
- statisztikák vezetése a folyóirat weboldaláról letöltött cikkekről,
- indexelés az adatbázisokban,
- kiadványok publikálása „nyomtatás előtt” jelzéssel.

A nem megbízható vagy hamis adatok megadása a folyóirat indexelésének visszautasításához vezet az ICI Journals Master List adatbázisában az adott évre vonatkozóan. Azoknak a folyóiratoknak, amelyek nem felelnek meg az értékelési sztenderdeknek, és nem rendelkeznek az aktuális ICV-indexszel, továbbra is lehetőségük nyílik bekerülni az ICI World of Journals adatbázisába. A szerkesztőségek rendszeresen frissíthetik a folyóiratra vonatkozó adatokat, rögzíthetik a megjelent cikkeket, illetve a következő évben értékelést kérhetnek.

2.4. A szerkesztői tevékenységek átláthatósága

2017-ben az Index Copernicus csapata úgy döntött, hogy a korábbi szakértői értékelést a szerkesztői tevékenységek átláthatósági és világossági indexeivel helyettesíti. A folyóiratok honlapjainak átláthatóságát és a közzétett cikkekre vonatkozó információk teljességét a Journal Passportban is értékeli. Erre a lépésre két okból került sor.

1. Program az idézettség kiszámításához

Az ICI egyike azon kevés szervezeteknek a világon, amely azonosítja a tárgyak közötti kapcsolatokat, és ebből következően automatikusan számolja az ICI-adatbázisokban regisztrált folyóiratok idézettségét. A 2010–2017 közötti évekre vonatkozó hivatkozások azonosítása a regisztrált folyóiratok által biztosított, csatolt bibliográfia alapján történt. A későbbi adatok folyamatosan frissülnek. Jelenleg még folyik a technológia fejlesztése, és az idézettségi arányok még nem kerültek be az ICI Journals Master List értékelési módszertanába.

2. A „predátor folyóiratok” gyakorlatával szembeni fellépés elve

2017-től az Index Copernicus az ICI Journals Master List adatbázisának értékelési módszertanába beépítette a „predátor folyóiratok” gyakorlatával szembeni fellépés elvét. A fent említett gyakorlatot alkalmazó folyóiratok azonosítása jelenleg az egyik legnagyobb kihívást jelenti a tudomány világának.

A „predátor folyóiratok” gyakorlatával szembeni uralkodó elv a szerkesztőségi tevékenységek átláthatóságának szabálya, amely azt tartalmazza, hogy az ICI World of Journals adatbázisában teljes körű információt kell nyújtani a 2016 és 2017 között megjelent egyes számok tartalmáról, legalább a következő formában:

- a cikkek metaadatai (például címek és összefoglalók angol nyelven, kulcsszavak, szerzők és hovatartozás),
- a csatolt bibliográfiák listája (többet megtudhat itt a „predátor folyóiratok” gyakorlatával szembeni fellépés elvéről).

Az ICI Journals Master List adatbázisában történő befejezett értékelési folyamat, a gyakorlat átláthatóságának garanciája, és a folyóirat tudományos közösség általi ellenőrzése növeli a regisztrált folyóiratok ismertségét.

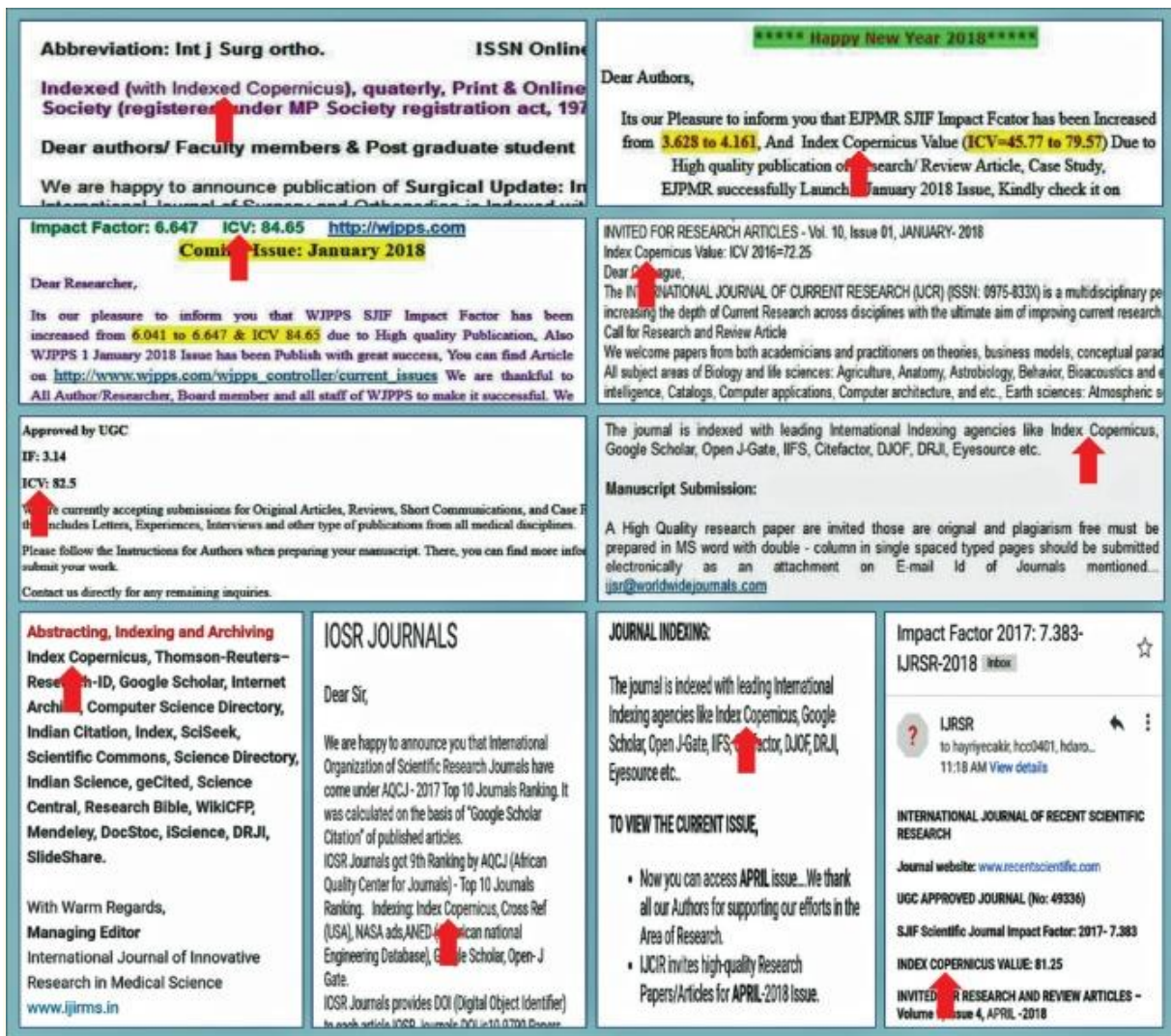
4. Index Copernicus International bírálata [10]

Az ICI-t számos bírálója aggályos indexelő ügynökségnek nevezte, és folyamatos vita zajlik a hitelességének kérdéséről. [2] Eddig még nem olvastunk olyan áttekintő tanulmányt, amely az ICI-ről gyűjtött volna szakirodalmat. Hatalmas mennyiségű (44 583) indexelt folyóiratot tartalmaz (ICI által indexált magyar folyóiratok a melléklet 1. táblázatába található), és a folyóiratok adatai megtalálhatók a honlapjukon. A folyóiratok száma napról napra növekszik. Az 1. ábra az ICI honlapjáról készített képernyőkép, amely indexált folyóiratok számát országonként a színmélységgel szemlélteti. Indiában található a legtöbb folyóirat (3978), ami az ICI-n indexelt összes folyóirat 8,92%-a. [3] Az Index Copernicus és az Index Copernicus Value (ICV) két gyakran használt kifejezés a szerzőknek predátor folyóiratoktól küldött, kéretlen e-mail meghívóiban. Például egy szerző kéretlen e-mailjeiből származó néhány képernyőfotó a 2. ábrán látható. Egy másik probléma az online versus nyomtatott folyóiratok kérdése. Az MCI egy előléptetés elbírálásakor nem fogadja el, ha a szerzők online folyóiratban jelentetnek meg cikkeket, függetlenül a folyóirat hírnevétől. [4] A multidiszciplináris kutatómunkában több terület szakértőinek együttműködése zajlik, az egyes kutatók jelentős hozzájárulásával. Az MCI azonban csak az elsőt és az utolsó szerzőt veszi figyelembe az előléptetéshez. [5] Ez számos szerző esetében csökkentette az elfogadott publikációk számát. Ez lehet továbbá az egyik oka annak, hogy India mostanában hatalmas mennyiségben publikál.



1. ábra: Indexált folyóiratok száma országonként

Az ICI weboldaláról készített képernyőfotó, amely a világtérképet mutatja, változó színmélységgel az indexelt folyóiratok számának megfelelően.



2. ábra: A megkérdőjelezhető folyóiratoktól kapott kéréstlen e-mailekből készített képernyőfotók

Vannak olyan folyóiratok, amelyeknek túlságosan aktív szerkesztősége és rendkívül elkötelezett bírálói vannak. Ezek a folyóiratok napokon, sőt órákon belül feldolgozzák a cikkeket, és percekben belül kiadják az elfogadó levelet. Nyilvánvaló, hogy ezt az elkötelezettség pénzbe kerül. [6] A szolgáltatásnyújtásuk módját, és hogy ezt hogyan veszik igénybe a tudósok, a következő eseteken keresztül röviden ismertetjük.

1. eset: „A” egyetemi docens tisztában volt azzal, minimum mennyi tanulmány szükséges az orvostanárak előléptetéséhez. Az elmúlt hónapban az egyetemi vizsgák lebonyolításával volt elfoglalva. Az előléptetésre való jelentkezési határidő utolsó napja azonban már a küszöbön állt. Még egy tanulmányra volt szüksége az előléptetéshez. Szerencsére (?) talált egy ICI által indexelt folyóiratot, amely öt napon belüli publikálást ígért. Sietve befejezte egy kéziratát, feltöltötte az internetre, és egy napon belül meg is érkezett az elfogadó levél. Ahogy a folyóirat ígérte, a cikket öt napon belül publikálták. A teljes költség 2500 indiai rúpia (INR) volt. Az előléptetési kérelmet elfogadták.

2. eset: „B” adjunktus előléptetési kérelméhez két olyan publikációt csatolt, amelyek megfeleltek a minimális kritériumoknak. A jelentkezés utolsó napján azonban az ellenőrző részleg felhívta, és közölték vele, hogy az egyik folyóiratnak, amelyben publikált, csak az elektronikus változata indexelt. Ezért a kérelmet nem lehetett továbbküldeni. Arról is tájékoztatták, hogy egy folyóirattól származó elfogadó levél is megfelelő az előléptetés elbírálása során. Azonnal keresgélni kezdett a laptopján, ahol

talált is egy félig kész kéziratot, és elkezdte írni a hátralévő részt. Telefonon kapcsolatba lépett egy folyóirat szerkesztőjével, amelynek az online és a nyomtatott változatát is indexeli az ICI, és megoldotta a problémát. A szerkesztő biztosította, hogy a kézirat feltöltése után, ha a fizetés megtörtént, azonnal kiadják az elfogadó levelet. Délután 5 órakor dr. „B” e-mailben elküldte a kéziratot, és azonnali fizetési átutalással pénzt utalt a szerkesztőnek. A szerkesztő egy szempillantás alatt kiállította neki az elfogadó levelet. Dr. „B” benyújtotta azt a bírálóknak, és a kérelmet elfogadták. Az elfogadó levél kiállítása és a publikálás mindössze 1500 INR-be került.

3. eset: A frissen végzett, posztgraduális képzésben részt vevő dr. „C”, készített egy esetleírást, és egy kollégájától információt kért arról, melyik folyóirat lenne megfelelő hozzá. A kolléga egy neves folyóiratot javasolt. Dr. „C” ezután feltöltötte a cikket a folyóirathoz, azonban az a szerkesztői előszűrés során nem felelt meg, visszaküldték teljes átdolgozásra nyelvi problémák miatt. Ez valószínűleg gyakran előfordul a szerzők első munkája esetén. Egy hét múlva, amikor a kolléga érdeklődött a kéziratról, dr. „C” elmagyarázta neki a helyzetet. Mivel a kéziratot az első folyóirat elutasította, annyira elkeseredett, hogy tanácsot kért egy másik kollégájától. Ez a konzultáció reményt adott neki. A kéziratot elküldte egy ICI által indexelt folyóiratnak, amely 2,5 órán belül elfogadta azt. Csupán 1000 INR-t számoltak fel publikációs díjként.

Az első két eset azt a forgatókönyvet mutatja be, amelyben enyhítik a tudósokra nehezedő, az előléptetés miatt időre történő publikálás terhét. A harmadik eset azonban egy segítőkész (?) kolléga útmutatásával, egy publikációs út kezdete volt.

Ebből a három esetből nyilvánvaló, hogy a predátor folyóirat és szerkesztői nem hibáztathatók. Valóban segítik a szerzőket. Mi történik akkor, ha nincsenek úgynevezett ragadozó folyóiratok? Dr. „A” és dr. „B” előléptetése késhet még egy-két évet. Ezenkívül a partner intézmények elveszíthetik a megnövekedett egyetemi férőhelyek elismerését. A fiatal, posztgraduális képzésben részt vevő dr. „C” nem érezhette volna órákon belül a folyóiratban való publikálás örömét. **A szerzők részéről kialakuló kereslet hozza létre a folyóiratokat.** A folyóiratok lenyűgöző e-mailes meghívókkal csábítják a szerzőket, és a korábban ezekben a folyóiratokban publikáló tudósok a gyors publikálás útját mutatják a még nem publikáló szerzőknek.

Az aggályos publikációk jelenlegi korszakának felszámolása csak akkor lehetséges, ha a szerzők felelősségteljesen járnak el. Először is, a szerzőknek tudniuk kell, hogyan ismerjék fel a megkérdőjelezhető folyóiratokat, és hogyan kerüljék el a csábító, gyors publikációs ajánlatokat. A kritériumok listája, amelyek alapján gyanítható, hogy predátor folyóiratról van szó, megtalálható Mohamad Mostafa cikkében. [7] Egy tájékozott tudós segíthet a kollégáknak az ilyen folyóiratokban való szégyenteljes publikálás felismerésében. Ha nem lesz kereslet a szerzők részéről, nem lesz kínálat sem. Az érdekelt feleknek azonban fontolóra kellene venniük, hogy a végzős hallgatók és a tapasztalt tanárok számára is képzést biztosítsanak a kutatás és a publikáció elvégzéséhez. **Ezen túlmenően a publikációs teher fokozása helyett inkább a kutatási tevékenységet kellene ösztönözni.**

Felhasznált irodalom

- [1.] Bandewar SV, Aggarwal A, Kumar R, Aggarwal R, Sahni P, Pai SA, et al. (2018): Medical council of India's amended qualifications for Indian medical teachers: Well intended, yet half-hearted. *Indian J Urol.* 34:3–6. https://doi.org/10.4103/iju.IJU_373_17
- [2.] Aggarwal R, Gogtay N, Kumar R, Sahni P Indian Association of Medical Journal (2016): The revised guidelines of the medical council of India for academic promotions: Need for a rethink. *Indian J Anaesth.* 2016;60:1–5. <https://doi.org/10.4103/0019-5049.174800>

- [3.] Index Copernicus International. Warsaw, Poland: Index Copernicus Sp. o.o;
<https://indexcopernicus.com/index.php/en/>
- [4.] Dogra S. (2018): Indian dermatology online journal (IDOJ) going the print way! *Indian Dermatol Online J.* 9:1–2. https://doi.org/10.4103/idoj.IDOJ_6_18
- [5.] Tullu MS, Karande S. (2017): Writing a model research paper: A roadmap. *J Postgrad Med.* 63:143–6. https://doi.org/10.4103/jpgm.JPGM_325_17
- [6.] Shyam A. (2015): Predatory journals: What are they? *J Orthop Case Reports.* 5:1–2. <https://doi.org/10.13107/jocr.2250-0685.330>
- [7.] Mohamad Mostafa (2017): Checklist to Identify Predatory, <https://www.editage.com/insights/how-to-identify-predatory-conferences-the-thinkcheckattend-checklist>
- [8.] About ICI Journals Master List, <https://indexcopernicus.com/index.php/en/parametryzacja-menu-2/journals-master-list-2>
- [9.] Evaluation methodology, <https://indexcopernicus.com/index.php/en/parametrisation-1/journals-master/the-methodology-en>
- [10.] Himel Mondal, Shaikat Mondal (2019): Pressure to Publish: Index Copernicus and Predatory Journals are Helping (?) Academicians, *Indian Dermatol Online J.* 10(3): 332–334. https://doi.org/10.4103/idoj.IDOJ_225_18

Melléklet

1. táblázat: Index Copernicus International adatbázisban szereplő magyar folyóiratok

Sorszám	Folyóirat neve	ISSN	ICV 2021
1	Acta Technica Jaurinensis	2064-5228	100,00
2	Ecocycles	2416-2140	100,00
3	Epitoanyag - Journal of Silicate Based and Composite Materials	2064-4477	96,16
4	European Journal of Mental Health	1788-7119	120,83
5	Geographical Review	0015-5411	-
6	Institutiones Administrationis – Journal of Administrative Sciences	2786-1929	80,76
7	Intersections (Hungary)	2416-089X	-
8	KOME - An International Journal of Pure Communication Inquiry	2063-7330	103,46
9	Modern Geográfia	2062-1655	-
10	Public Governance, Administration and Finances Law Review	2498-6275, 2786-0736	-
11	Publicationes Mathematicae Debrecen	0033-3883, 2064-2849	136,26
12	Science and Education a New Dimension	2308-5258, 2308-1996	98,02

Forrás: <https://journals.indexcopernicus.com/search/form>