

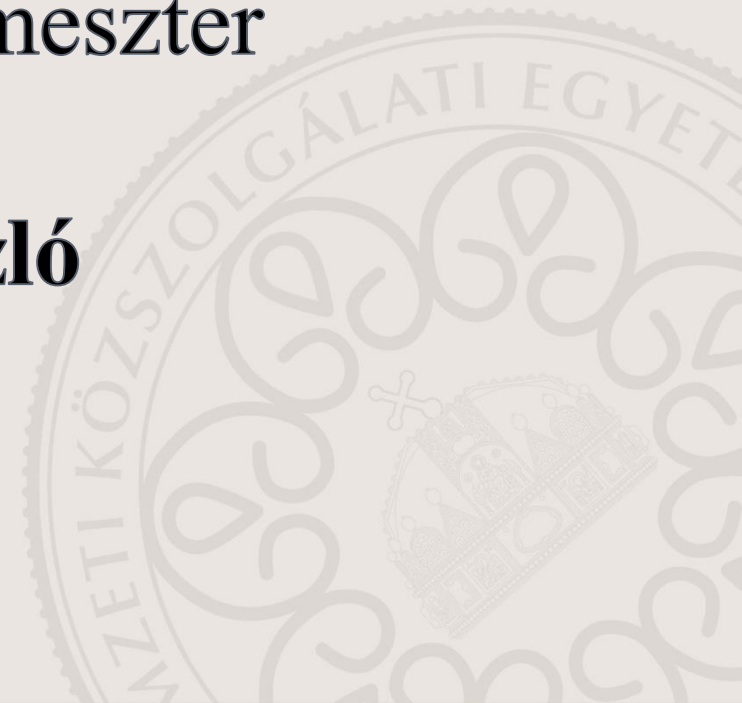


EU közjoga

Tagállam felelőssége

2019/20. őszi szemeszter

Szegedi László
NKE-ÁNTK





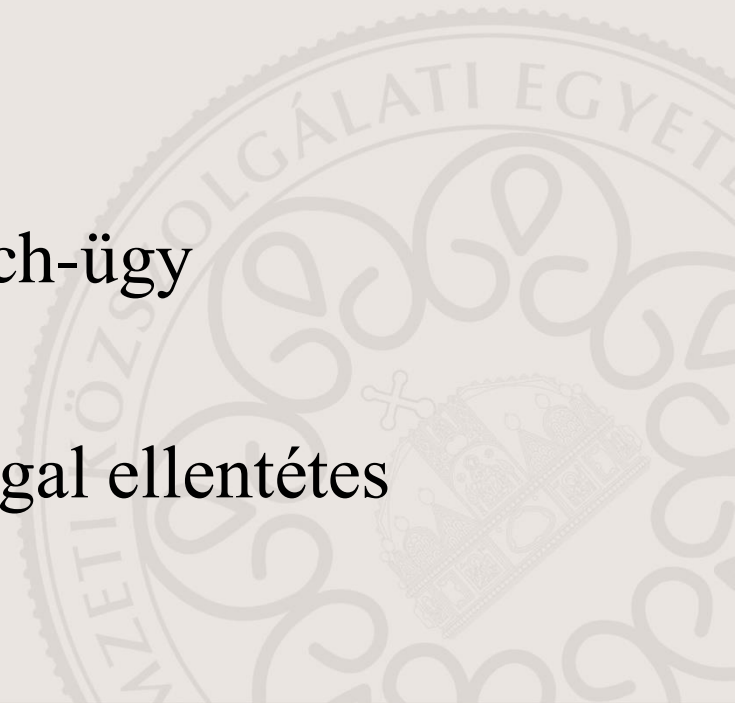
Tagállam felelőssége jogsértés miatt

- Lojalitási klauzula – EUSz. 4. cikk (3) bek.
- Állami egység elve
 - „mindenki felel” – belső feladathatásköri felosztásra nem lehet hivatkozni
 - Mindhárom hatalmi ágra igaz
- Jogsértések típusai
 - Ellentétes jogszabály , végrehajtás/átültetés nem megfelelő, ellentétes bírósági ítélet meghozatala, betudható államnak egyének magatartása és eltűrik az államok EU joggal ellentétes magatartást (Vásárolj ír árút)



Felek viszonya

- Bizottság vs tagállam (kötelezettségszegési eljárás)
- Tagállam vs tagállam (kötelezettségszegés megállapítása iránti per)
- Tagállam vs magánfél
 - kártérítési igények – Frankovich-ügy
 - Feltételei
 - Tagállami bíróságok uniós joggal ellentétes döntéseiért (Köbler-doktrína)





TAGÁLLAM VS. BIZOTTSÁG: KÖTELEZETTSÉGSZEGÉSI ELJÁRÁS





Kötelezettségsszegési eljárás

- Felperes (eljárési megindítója):
 - 1) Európai Bizottság (tudomásszerzés magánféltől is lehetséges)
 - 2) Másik tagállam
- Alperes (akivel szemben folyik eljárás)
 - 1) Mindig **tagállam kötelezettségsszegése** a tárgya



Végrehajtás fő felelősei és a kötelezettségszegési eljárás

**Eljárás kezdeményezése:
Bizottság/ügynökség/panasz**

**Informális bilaterális
tárgyalások**

**Per előtti
formális
egyeztetés**

**EUB előtti
per**



**Bizottság, mint
uniós hatóság, de
csak bizonyos
szakpolitikai
területeken**



**néhol EU
ügynökségek eltérő
hatáskörökkel**



**tagállami
hatóságok, mint
végrehajtás fő
letéteményesei**



Eljárási szakaszok

1) Informális szakasz





Eljárási szakaszok

2) Peres szakasz



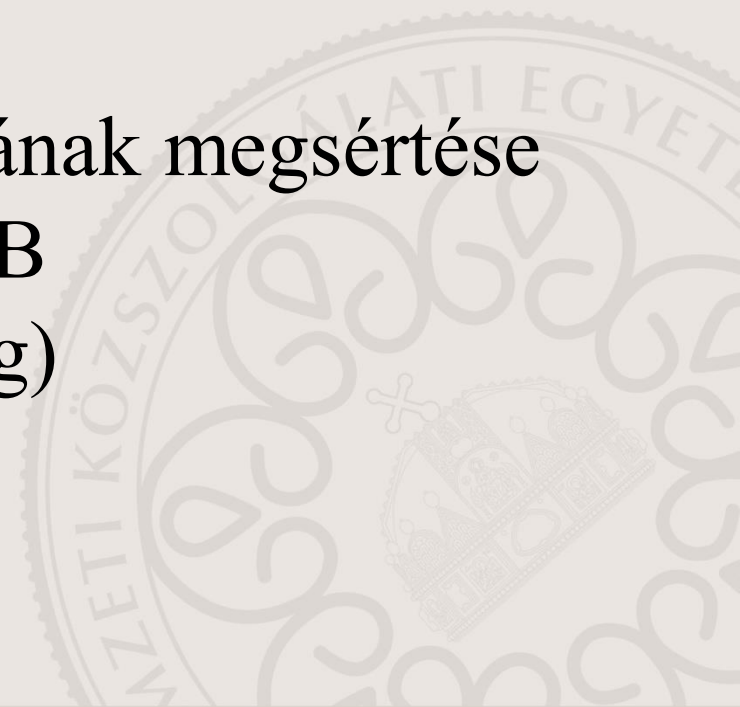
Bírósági határozat

- Indokolt véleményben adott határidő utolsó napja jogsértés fennállása szempontjából releváns
- Ésszerű határidőn belül orvosolnia kell megállapított jogsértést
- Ennek ellenére nem hoz intézkedést (Bizottság kezdeményezésére) ismét EuB-hoz fordul
 - Átalányösszeg vagy kényszerítő bíróság megfizetésére kötelezheti



Speciális eljárások

- Európai Beruházási Bank Alapokmányának megsértése tagállam által (EBB Igazgatótanácsa=Bizottság)
- EKB és KBER Alapokmányának megsértése tagállami jegybank által (EKB Kormányzótanácsa=Bizottság)





TAGÁLLAM VS. TAGÁLLAM



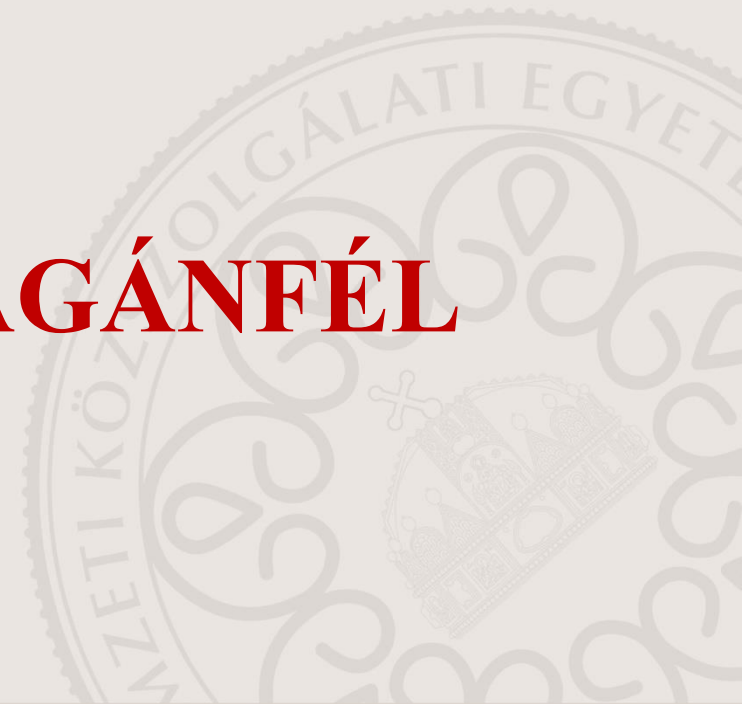


Tagállamok közti eljárás

- Tagállami keresetbenyújtás előtt kötelező Bizottság által lefolytatandó szakasz: **indokolással ellátott véleményt** ad – szóbeli/írásbeli nyilatkozat rá érintett tagállam
- Bizottság dönt a keresetindításról
- Ha Bizottság 3 hónapon belül nem ad véleményt, akkor közvetlen EuB-hoz való fordulás



TAGÁLLAM VS. MAGÁNFÉL



Tagállamok közti eljárás

- Közzési/Uniós jog egyén általi kikényszeríthetősége (közvetlen hatály VGL óta)
- Immunitás problematikája (szuverintás miatt állam felelőssége nem áll fenn) – később, ha jogviszonyban **MAGÁNJOGI JOGALANY** nincs immunitás – egyes egységek felelőssége (Fiskus elmélet)
- **GYAKORLATBAN:** irányelvi átültetési kötelezettség megsértése – magánfeleknek



Kártérítési felelősség

Esetjogi meghatározottság (Frankovich – C-6/90 és 9/90) – „állam felel közösségi jog neki betudható magánszemélyeknek okozott károkért” – későbbi lojalitási klauzula része is

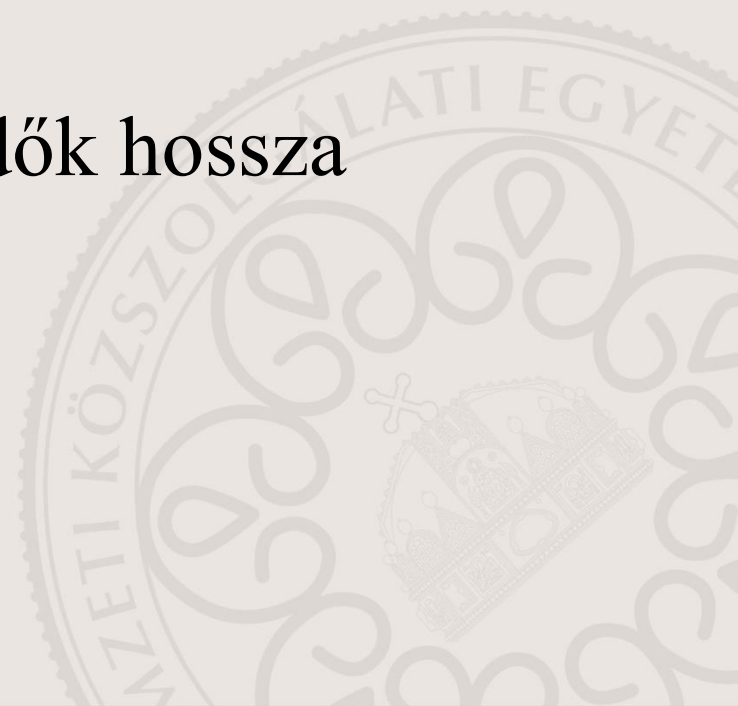
- TAGÁLLAMI JOG általi meghatározottság,
DE:
- EGYENÉRTÉKŰSÉG
- TÉNYLEGES ÉRVÉNYESÜLÉSNEK teljesülnie kell



Egyenértékűség

EGYENÉRTÉKŰSÉG

- Tagállami eljárási szabályok nem lehetnek kedvezőtlenebbek a belső jogi esetekre vonatkozóknál
- Pl. igényérvényesítési határidők hossza eltérhet
- Egyedi megítélés fontossága





Tényleges érvényesülés

TÉNYLEGES ÉRVÉNYESÜLÉS

- Tagállami eljárási szabályok nem tehetik rendkívül nehézé vagy lehetetlenné az uniós jogok érvényesítését
- Korábban csak lehetetlen
- Kamatfizetés, elévülés tekintetében kapott különös jelentőséget





Kártérítési felelősség

7. KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉG (FactortameIII – EU felelősség párhuzamba állítható)

- FELTÉTELEI:

0. Jogszabály célja jogok biztosítása magánfélnek
1. Jogsértő magatartás (átültetés elmarad) kellően súlyos
2. Okozatiság kötelezettség megszegése és kár bekövetkezte között
3. Kár bekövetkezte (elmaradt haszon követelhetősége)
4. Jogsértő állami szervek köre (mind3 hatalmi ág – bíróságoké legújabb
 - direkt ellentétes döntések uniós joggal vagy téves értelmezés NYILVÁNVALÓSÁG – Köbler-doktrína)