

Az MTA IX. Osztály nemzetközi listás folyóiratok használatának vizsgálata egyes intézményeknél

Sasvári Péter
egyetemi docens

E-mail: sasvari.peter@uni-nke.hu

Link: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.36434.71369>

Bevezetés

A Magyar Tudományos Akadémia (MTA) – az 1994. évi XL. törvényben meghatározott közfeladatai között – tudományos minősítési rendszert működtet, melynek keretében az MTA doktora, valamint az MTA levelező és rendes tagja címet adományoz. Az MTA doktora címre 1995 óta lehet pályázni, a korábbi tudományos minősítési rendszerben megszerzett „tudomány doktora” fokozat egyenértékű az MTA doktora címmel.

Az Akadémia Alapszabálya szerint az MTA doktora címet az Akadémia annak ítélheti oda, aki

- tudományos fokozattal rendelkezik,
- az általa művelt tudományterületen a tudományos fokozat megszerzése óta is eredeti tudományos eredményekkel gyarapította,
- tudományterületének mértékadó hazai és nemzetközi tudományos körei előtt ismert és elismert, kiemelkedő tudományos kutatói munkásságot fejt ki,
- tudományos eredményeit doktori műben foglalja össze.

Az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya (MTA IX Osztály, GJO) eredetileg e két nagy tudományterület akadémikus tagjainak testületként jött létre. A későbbiekben újabb diszciplínák és szubdiszciplínák csatoltak az osztályhoz: a szociológia, a politikatudomány, a statisztika, a demográfia, a hadtudományok és a regionális tanulmányok tudományterülete. Mindezekon felül, illetve a nagyobb diszciplínákon belül vagy interdiszciplináris jelleggel még több más tudományterület is (mint pl. a gazdálkodástudomány, a közigazgatás-tudomány, a vezetés- és szervezéstudomány, a munkatudomány, a jövőkutatás, a nemzetközi tanulmányok, a fejlődésgazdaságtan stb.) az osztály által gondozottakhoz tartozik.

1. Doktori minimumkövetelmények

Az MTA doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljárásban testületként jár el a GJO és az osztály tudományos bizottságai, amelyek a következők:

- Állam- és Jogtudományi Bizottság (ÁJB),
- Gazdaságtudományi Doktori Bizottság (GMB),
- Hadtudományi Bizottság (HTB),
- Politikatudományi Bizottság (PTB),
- Regionális Tudományok Bizottsága (RegTB),
- Szociológiai Tudományos Bizottság (SZTB),
- Nemzetközi és Fejlődéstanulmányok Doktori Bizottság (NFDB),
- a demográfiát érintő ügyekben – a megjelölt szubdiszciplína alapján – vagy a Szociológiai Tudományos Bizottság vagy a Gazdaságtudományi Doktori Bizottság a Demográfiai Osztályközi Állandó Bizottság (DEM) doktor tagjaival kiegészítve dönt.

A doktori eljárást a GJO készíti elő. Az érintett tudományágak és szakterületek sajátosságainak megfelelő érdemi követelményeiket maguk állapítják meg, melyeket a Doktori Tanács jóváhagyása után a **Doktori Minimumkövetelmények Tára** tartalmaz.

Követelmények a tudománymérési adatok értékelésének szempontjából:

- A vizsgálat során csak széles körben elérhető, szerkesztett és lektorált folyóiratokban és elismert kiadóknál megjelent, a kérelem benyújtása napján a tudományos adattárban (MTMT) szereplő művek vehetők figyelembe.
- A kérelmező tudományos közleményeit összességükben kell megvizsgálni abból a szempontból, hogy az egyes közlemények megjelenésük idején megfeleltek-e a nemzetközi tudományos színvonalnak.
- A kérelmező tudományos közleményei színvonalának megítélése során kell állást foglalni azon 5-10 db tudományos közlemény tudományos értékéről, amelyet a kérelmező külön elbírálásra megjelölt és a pályázatához csatolt.
- Különbözőképpen súlyozandók a publikációk a szerzők száma és a megjelenési fórumok, helyek szerint.
- A kérelmező tudományos közleményeire való hivatkozásokat is a tudományos adattárban (MTMT) a kérelem benyújtása napján szereplő adatokkal kell számba venni.
- Különbözőképpen pontozandók (súlyozandók) az idézettségi, illetve hivatkozási listákon belüli adatok.

A tudománymérési adatokat, illetve pontszámokban kifejezett **minimális követelményeket** a GJO tudományos és doktori bizottságai egységes formájú táblázatokban részletezik és összegezik, amelyben az egyes teljesítményekre adott fajlagos értékeket és az előírt minimális pontszámokat a közös irányelvek alapján az egyes tudományos és doktori bizottságok határozzák meg. A pontozott teljesítmények főbb összetevői:

1. a jelölt szerint legfontosabb, maximum 3 darab, legfeljebb 720 oldal terjedelmű saját, vagy társszerzővel közösen írt tudományos szakkönyvének a jelölt által írt ívek pontértéke,
2. a fenti szakkönyvekre az ABCD kategóriákba rangsorolt (továbbiakban: listás) folyóiratokban történt hivatkozások súlyozott összes pontszáma,
- 3. a listás nemzetközi és hazai tudományos folyóiratokban megjelent cikkeknek a kategóriák és a szerzők száma alapján súlyozott összes pontszáma és azok elvárt minimális pontértéke,**
4. a fenti kiemelt tudományos közleményekre a szintén listás folyóiratokban történt hivatkozások súlyozott összes pontszáma és elvárt minimális pontértéke,
5. a széles körben elérhető további tudományos közleményekben történt hivatkozások súlyozott összes pontszáma,
6. a jelölt további tudományos könyvei és könyvszerkesztései, illetve tudományos folyóiratokban, szerkesztett szakkönyv-, illetve konferencia-kötetekben megjelent tanulmányainak és azok idézettségének az előzőekéhez hasonlóan bontott és súlyozott összes pontszáma,
7. a jelöltnek a tudományos utánpótlás képzésében elért mennyiségi és minőségi eredményei,
8. a jelölt felsőoktatásban elért mennyiségi és minőségi eredményei,
9. a kérelmező alkalmazott kutatásokban elért tudományos eredményei és azok gyakorlati haszna,
10. a jelölt hazai és nemzetközi tudományos közéletben játszott szerepe, ismertsége és elismertsége.

A vizsgálatainkat kizárólag a GJO által listás nemzetközi folyóiratokban megjelent cikkek intézményi előfordulásával folytattuk.

2. Módszertan

A GJO listás hazai és nemzetközi folyóiratok a tudományos és doktori bizottságok közzétett folyóiratlistái, amelyek ABCD kategóriákba rendezve felsorolják, hogy alapesetben mely folyóiratokban megjelent közleményeket és hivatkozásait veszik figyelembe¹ és milyen pontértékekkel. Minden bizottság befogadja azokat a folyóiratokat is, és pedíg D kategóriásként, amelyek a saját listáján ugyan nem, de a GJO más bizottsága(i) listáján szerepelnek.

1. táblázat: GJO nemzetközi listás folyóiratcikkre adható pontok száma

Pont (Egyedüli szerzős cikk esetén)	Kategória			
	A	B	C	D
Állam- és Jogtudományi Bizottság	15	11	7	6
Gazdaságtudományi Doktori Bizottság	20	15	10	8
Hadtudományi Bizottság	25	16	8	6
Regionális Tudományok Bizottsága	20	15	10	8
Szociológiai Tudományos Bizottság	18	13	8	6

Forrás: MTA Ügyrend

Az 1. táblázatban szereplő pontértékek 7 folyóiratoldalt meghaladó közleményekre vonatkoznak. A 4-7 oldalas cikkeket és hivatkozásait fele pontszámmal értékelik (a többi esetben nulla pontszám jár).

Az egyes értékelési területekhez előírt minimum pontokat rendelt az MTA IX. Osztálya.

2. táblázat: Összesítő táblázat és további szempontok szerinti értékelés különös tekintettel a minimum pontokra

Értékelési terület/Bizottság	Előírt minimum pontok				
	ÁJB	GMB	HTB	RegTB	SZTB
1. Kiemelten értékelt szakkönyv, monográfia írása	60	0	60	30	40
2. Folyóiratban megjelent pontozott közlemények	120	120	140	160	120
<i>2.1. Nemzetközi listás folyóiratokban</i>	35	35	35	40	35
2.2.	-	-	-	-	-
2.3.	-	-	-	-	-
1-2. összesen	180	180	180	190	180
3. További pontozott közlemények	-	-	-	-	-
1-2-3. összesen	-	-	-	-	-
4. Pontozott hivatkozások (4.1.-4.2.-4.3. összesen)	60	60	60	110	80
4.1. Hivatkozások nemzetközi GJO listás	-	-	-	-	-
4.2. Hivatkozások nem nemzetközi GJO listás folyóiratokban	-	-	-	-	-
4.1.-4.2. összesen	30	30	30	40	40
4.3. Hivatkozások további tudományos, nem GJO listás közleményekben	-	-	-	-	-
1-2-3-4. összesen	280	250	290	300	280

Forrás: Az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának doktori követelményrendszere

¹ A IX. Osztály bizottságainak folyóiratlistája, Link: https://mta.hu/data/dokumentumok/doktori_tanacs/IX.%20Osztyaly/2019/IX.O_folyoiratlistak_2017-OKT_AJB_PT B_GMB_2018.xlsx

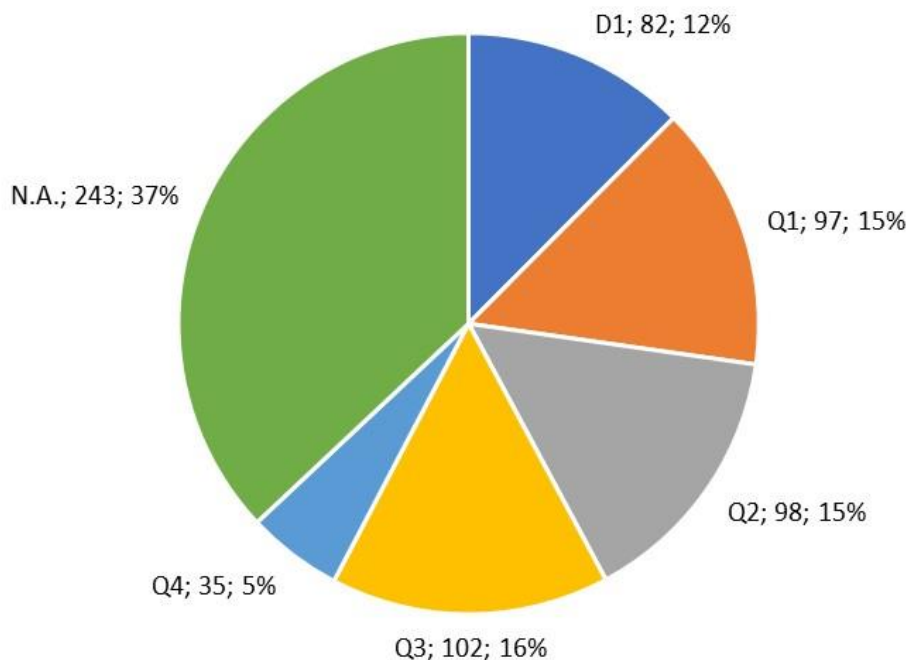
A minimum pontok bizottságonként eltérőek lehetnek, amit a **2. táblázat** is mutat.

A vizsgálatunk tárgya nem a kutatók, hanem azok az intézetek és karok, ahol a kutatók dolgoznak és a megjelent közleményüket elszámolták. A mérésekbe csak 2017-es és 2018-as év közleményeit vettük figyelembe. A primer kutatásba 19 egyetemről 41 intézetet és kart vizsgáltunk meg. A karokat és intézeteket 3 csoportba osztottuk (lásd **melléklet**):

- Állam-, jog-, nemzetközi- és rendészettudományi karok (10 szervezet),
- Közgazdaság- és gazdaságtudományi karok (23 szervezet),
- és Társadalom-, bölcsész- és hadtudományi karok (8 szervezet).

3. Eredmények

A 41 szervezet oktatói 609 folyóiratközleményt írtak az ÁJB, a DEM, a GMB, a HTB, a NFDB, a PTB, a RegTB és az SZTB valamelyik nemzetközi listás folyóiratába.



1. ábra: Vizsgált folyóiratcikkek SJR szerinti megosztása

Forrás: MTMT

A cikkek 63%-a (414 folyóiratcikk) az SJR szerinti is indexált. A közlemények 12%-a (82 darab) D1-es, 15%-a Q1-es (97), 15%-a Q2-es (98), 16%-a Q3-as (102) és 5%-a Q4-es (35) legjobb kvartilissel bírtak 2017 és 2018 esetén.

A 609 cikk közül 245 darab GMB-s, 199 ÁJB-s, 146 SZTB-s, 91 RegTB-s, 80 PTB-s, 43 NFDB-s, 15 HTB-s és 8 darab DEM nemzetközi listás közlemény. A folyóiratcikkek 26%-a (218 darab) A-s, 30%-a (252) B-s, 23%-a (191) C-s és 20% (166) D kategóriás valamelyik listán.

3. táblázat: Vizsgált folyóiratcikkek GJO bizottsági nemzetközi listái szerinti megoszlása

Bizottság	Kategória (db)				Összesen (db)
	A	B	C	D	
Állam- és Jogtudományi Bizottság	91	76	29	3	199
Demográfiai Osztályközi Állandó Bizottság	1	0	2	5	8
Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság	54	62	47	82	245
Hadtudományi Bizottság	0	10	2	3	15
Nemzetközi és Fejlődéstanulmányok Doktori Bizottság	5	18	15	5	43
Politikatudományi Bizottság	17	18	29	16	80
Regionális Tudományok Bizottsága	8	19	34	30	91
Szociológiai Tudományos Bizottság	42	49	33	22	146

Forrás: MTMT

Egyes folyóiratcikkek több listán is szerepelhetnek. Az egyes intézetek és karok esetén az ÁJB, a DEM, a GMB, a HTB, a NFDB, a PTB, a RegTB és az SZTB listák közül az a **jellemző lista**, amely a leggyakrabban szerepel az intézményi összerendelésnél (A többi listán megjelenő közlemények az adott kar esetén D kategóriásként vehető figyelembe.) A vizsgált 41 szervezet közül 38 esetén volt nemzetközi listás folyóiratcikk kiadás. A GJO listák az alábbiak voltak:

- ÁJB nemzetközi lista 10 intézménynél,
- GMB nemzetközi lista 16-nál,
- HTB nemzetközi lista 1-nél,
- RegTB nemzetközi lista 3-nál,
- és SZTB nemzetközi lista 8-nál

volt a leggyakoribb.

A tételes megfeleltetéseket a 4. táblázat mutatja.

4. táblázat: Egyes karok és intézetek által leggyakrabban használt bizottsági listák

Kar és intézet	ÁJB	GMB	HTB	RegTB	SZTB	Kar és intézet	ÁJB	GMB	HTB	RegTB	SZTB
ELTE-ÁJK	x					SZE-GK		x			
NKE-ÁNTK	x					KE-GTK		x			
SZTE-ÁJK	x					METU-ÜKT		x			
PTE-ÁJK	x					ELTE-GTI		x			
ME-ÁJK	x					ME-GTK		x			
DE-ÁJK	x					BGE-GKZ		x			
PPKE-JÁK	x					BGE-KKK		x			
KRE-ÁJK	x					NKE-HHK			x		
NKE-RTK	x					SZIE-GTK				x	
SZE-DFK	x					EKE-GTK				x	
BCE-GTK		x				BGE-KVIK				x	
BCE-KTK		x				BCE-TK					x
ELTE-TÁTK		x				PPKE-BTK					x
DE-GTK		x				SZTE-BTK					x
BGE-PSZK		x				PE-MFTK					x

Kar és intézet	ÁJB	GMB	HTB	RegTB	SZTB	Kar és intézet	ÁJB	GMB	HTB	RegTB	SZTB
BME-GTK		x				KRE-BTK					x
PTE-KTK		x				OE-KGK					x
SZTE-GTK		x				SOE-LKK					x
PE-GTK		x				ME-BTK					x

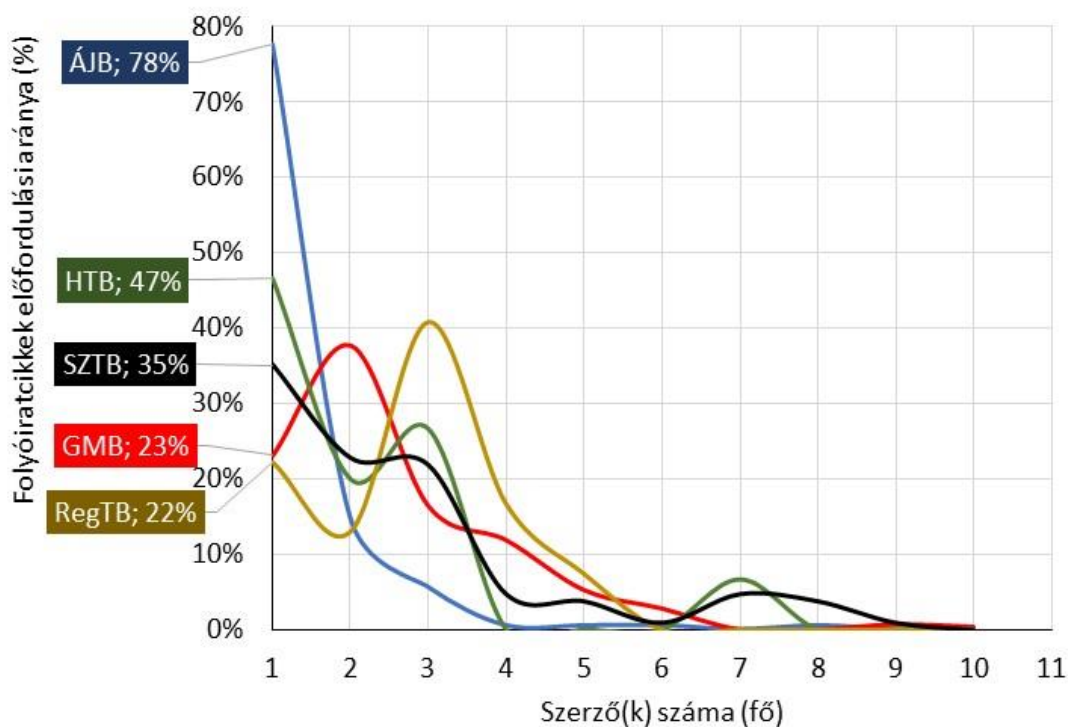
Forrás: MTMT

A legtöbb cikket ma már nem egy ember írja, hanem szerzők kisebb-nagyobb csoportja. A szerzőség sorrendje gyakran kifejezi az egyéni hozzájárulás mértékét, de sokszor alkalmatlan erre. Az első szerző helyzete rangosabb, mint a mondjuk a lista közepe. Az utolsó szerzőség gyakran "senior" helyzetre utal, ő a szakterület idősebb tekintélye, aki elindította és támogatta a fiatalabbakat a munka megvalósításában.

A folyóiratcikkek 41%-a (275 darab) egyedüli szerzős, 26%-a (171) kétszerős, 17%-a (107) háromszerzős, 7% (49) pedig négy szerzős és a maradék 9%-a (55) ennél többszerzős volt a vizsgálatban. A kétszerős 0,6; a háromszerzős 0,4; a háromnál több szerzős 0,3 egyszerezős egységnek felel meg az MTA Doktori pontszámításnál.

Ha a szervezeti jellemző listát nézzük nagy eltéréseket tapasztalhatunk:

- **ÁJB listás** folyóiratcikkek esetén a legmagasabb az egyedüli szerzőség aránya (78%, 153 darab folyóiratcikk), továbbá az átlagos szerzőszám itt volt a legkisebb (1,4 fő/cikk). Szakirodalom szerint a szerzőszám összefügg (egyéb más feltételek mellett) a cikkekre érkezett hivatkozásokkal, így itt 1,2 darab hivatkozás/folyóiratcikk hivatkozás szám alacsonynak mondható.
- **GMB listás** közlemények alig a negyede volt (23%, 66 darab) egyedüli szerzős, az egy cikke jutó szerzők száma majdnem eléri a 3 főt (2,9 fő/cikk). 2017-ben és 2018-ban megjelent közleményekre 2019 végére átlagos 4,1 hivatkozás jutott, ami a legmagasabb érték volt vizsgálatunknál.
- **HTB listás** cikkek közel fele (47%, 7 darab) egyedüli szerzős volt. Bár itt több mint 2 szerző (2,1 fő/cikk) jegyzett egy cikket, de itt volt a legalacsonyabb a hivatkozások száma (0,5 hivatkozás/cikk).
- **RegTB listás** közleményeknél volt a legalacsonyabb az egyedüli szerzős cikkek aránya (22%, 12 darab). Egy cikke jutó szerzők száma itt is közel 3 fő volt (2,7 fő/cikk), a független hivatkozások száma majdnem elérte a kettőt (1,9 hivatkozás/cikk).
- **SZTB listás** cikkek több mint a harmada (35%, 37 darab) egyedüli szerzős volt. Ennél a listánál fordul elő, hogy 7 és 8 szerzős (5 és 4 darab) cikkek viszonylag nagy számban szerepelnek. Közel három fő az átlagos szerzőszám (2,8 fő/cikk) ezeknél a közleményeknél. Az SZTB listás közlemények hivatkozási számai igen magasak voltak a vizsgált cikkekénél (2,4 hivatkozás/cikk).



2. ábra: Folyóiratcikkek előfordulási aránya szerző(k) száma alapján 2017 és 2018 esetén

Forrás: MTMT

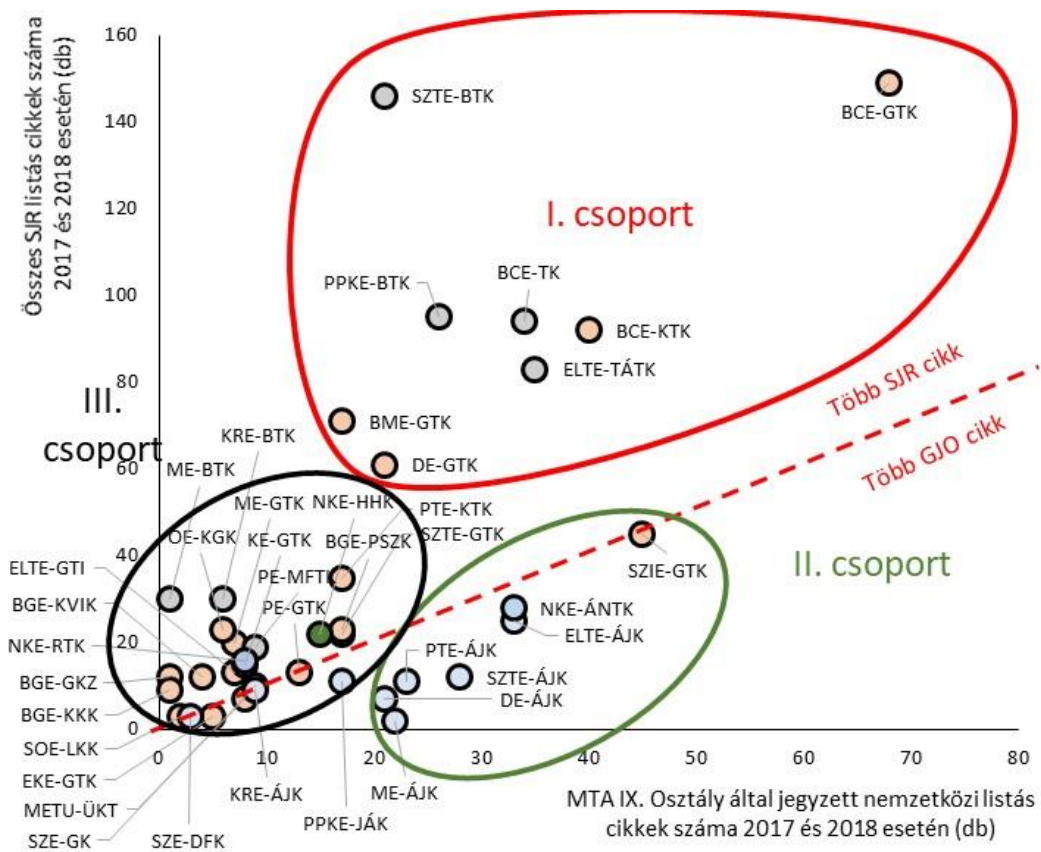
A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) az egyetemi tanári pályázatok értékelését egységes minőségi keretrendszerben végzi. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény rögzíti az egyetemi tanári kinevezéshez teljesítendő feltételeket. A minimális feltételek között szerepel az SJR listás Q1-es vagy Q2-es közlemények megléte. A GJO saját nemzetközi listát használ a MTA Doktori habitus vizsgálatnál. A két listának van közös metszete, de ennek ellenére a kutatóknak mind a két listát figyelniük kell.

Ha megvizsgáljuk a karokat és intézeteket három csoport különíthető el:

I. csoport, ahol nagyobb számban SJR listás cikkeket, kisebb arányban GJO listás közleményeket írnak. Ebbe a csoportba 4 gazdaságtudománnyal (BCE-GTK, BCE-KTK, DE-GTK és BME-GTK) és 4 társadalomtudománnyal (SZTE-BTK, PPKE-BTK, BCE-TK és ELTE-TÁTK) foglalkozó szervezet található.

II. csoport, ahol nagyobb számban GJO listás közleményeket, kisebb arányban SJR listás folyóirat cikkeket írnak. Itt 7 szervezetet találunk, ami közül 6 intézmény (NKE-ÁNTK, ELTE-ÁJK, PTE-ÁJK, SZTE-ÁJK, DE-ÁJK és ME-ÁJK) elsődlegesen az ÁJB listát használja és egy (SZIE-GTK) RegTB listát használ.

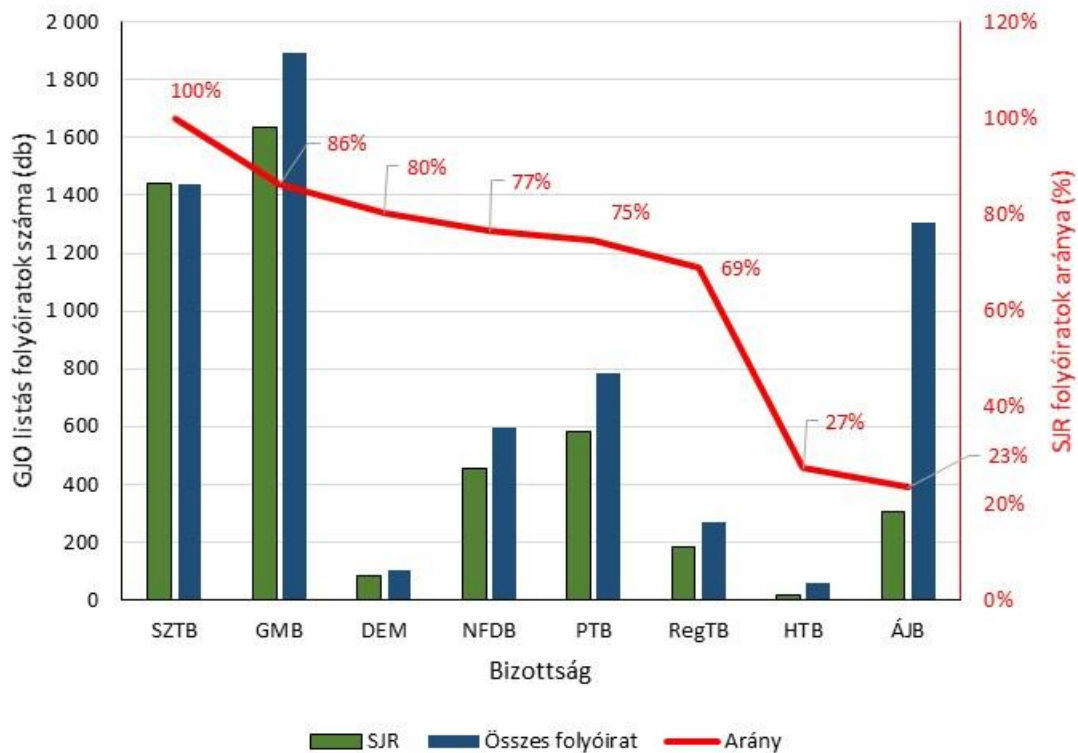
III. csoport, ahol a GJO listás és SJR listás közlemények száma igen alacsony. Ez részben magyarázható az intézmény méretével, illetve az orientáltság hiányával. Itt a maradék 26 szervezetet találjuk.



3. ábra: GJO- és SJR listás cikkek számainak összevetése a vizsgált karoknál 2017 és 2018 években

Forrás: MTMT

Az I. csoportba kerülés részben azzal magyarázható, hogy az adott bizottságok olyan folyóiratokat ajánlanak, amelyek egyszerre SJR-es és GJO listán is szerepelnek. Az SZTE 100%-os (1 440 darab folyóirat) és GMB esetén 86%-os (1 630) a két lista közötti átfedés.



4. ábra: A GJO bizottságainak folyóiratlistáinak SJR szerinti vizsgálata

Forrás: Az MTA IX. Osztály bizottságainak folyóiratlistája

A II. csoportba elsősorban azok kerültek, akik az ÁJB listát használták. Itt az átfedés 23% (306 folyóirat a 1 303-ból) a két lista viszonylatában.

Ha megvizsgáljuk a jellemző listáknál használt folyóiratokat hasonló következtetésekre juthatunk. Az 5. táblázatban látható a vizsgált közlemények esetén, melyek a legnépszerűbb, leggyakrabban használt folyóiratok bizottságonként. Jól látható, hogy azoknál a bizottságoknál, ahol a két lista között nagy az átfedés (pl. GMB, SZTB) ott a gyakran használt lapoknak is van kvartilise, ahol ez nem volt jellemző ott pedig nincs (pl. ÁJB).

5. táblázat: Leggyakrabban használt folyóiratok bizottságonként 2017 és 2018 esetén

Bizottság	Sorszám	Folyóirat neve	Előfordulás (db)	Kategória				SJR kvartilis
				A	B	C	D	
ÁJB	1	JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW	30	x				-
	2	CURRENTUL JURIDIC	15		x			-
	3	ZBORNİK RADOVA PRAVNI FAKULTET (NOVI SAD)	14		x			-
	4	LEX ET SCIENTIA	7	x				-
	5	OSTEUROPA-RECHT	6		x			-
GMB	1	FINANCE RESEARCH LETTERS	7			x		Q2
	2	JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION	6	x				D1
	3	CENTRAL EUROPEAN JOURNAL OF OPERATIONS RESEARCH	5		x			Q3

Bizottság	Sorszám	Folyóirat neve	Előfordulás (db)	Kategória				SJR kvartilis
				A	B	C	D	
	4	JOURNAL OF FUTURES STUDIES	4			x		Q3
	5	EUROPE-ASIA STUDIES	4		x			D1
HTB	1	REVISTA ACADEMIEI FORTELOR TERESTRE / LAND FORCES ACADEMY REVIEW	4		x			-
	2	ECONOMICS AND MANAGEMENT	2		x			-
	3	SODOBNI VOJASKI IZZIVI / CONTEMPORARY MILITARY CHALLENGES	2		x			-
	4	JOURNAL OF SECURITY AND SUSTAINABILITY ISSUES	1				x	Q2
	5	JOURNAL OF THE ROYAL ARMY MEDICAL CORPS	1			x		Q3
RegTB	1	VISEGRAD JOURNAL ON BIOECONOMY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT	13				x	-
	2	REGIONALNAJA EKONOMIKA: JUG ROSSII / REGIONAL ECONOMY: THE SOUTH OF RUSSIA	9				x	-
	3	DETUROPE: CENTRAL EUROPEAN JOURNAL OF TOURISM AND REGIONAL DEVELOPMENT	6			x		Q3
	4	ENGINEERING FOR RURAL DEVELOPMENT	5			x		-
	5	ACTA REGIONALIA ET ENVIRONMENTALICA	1			x		-
SZTB	1	FRONTIERS IN PSYCHOLOGY	9		x			Q1
	2	SCIENTIFIC REPORTS	7		x			D1
	3	DEATH STUDIES: COUNSELING RESEARCH EDUCATION CARE ETHICS	3		x			Q2
	4	ECONOMICS AND SOCIOLOGY	3			x		Q1
	5	COLD WAR HISTORY	2			x		D1

Forrás: MTMT

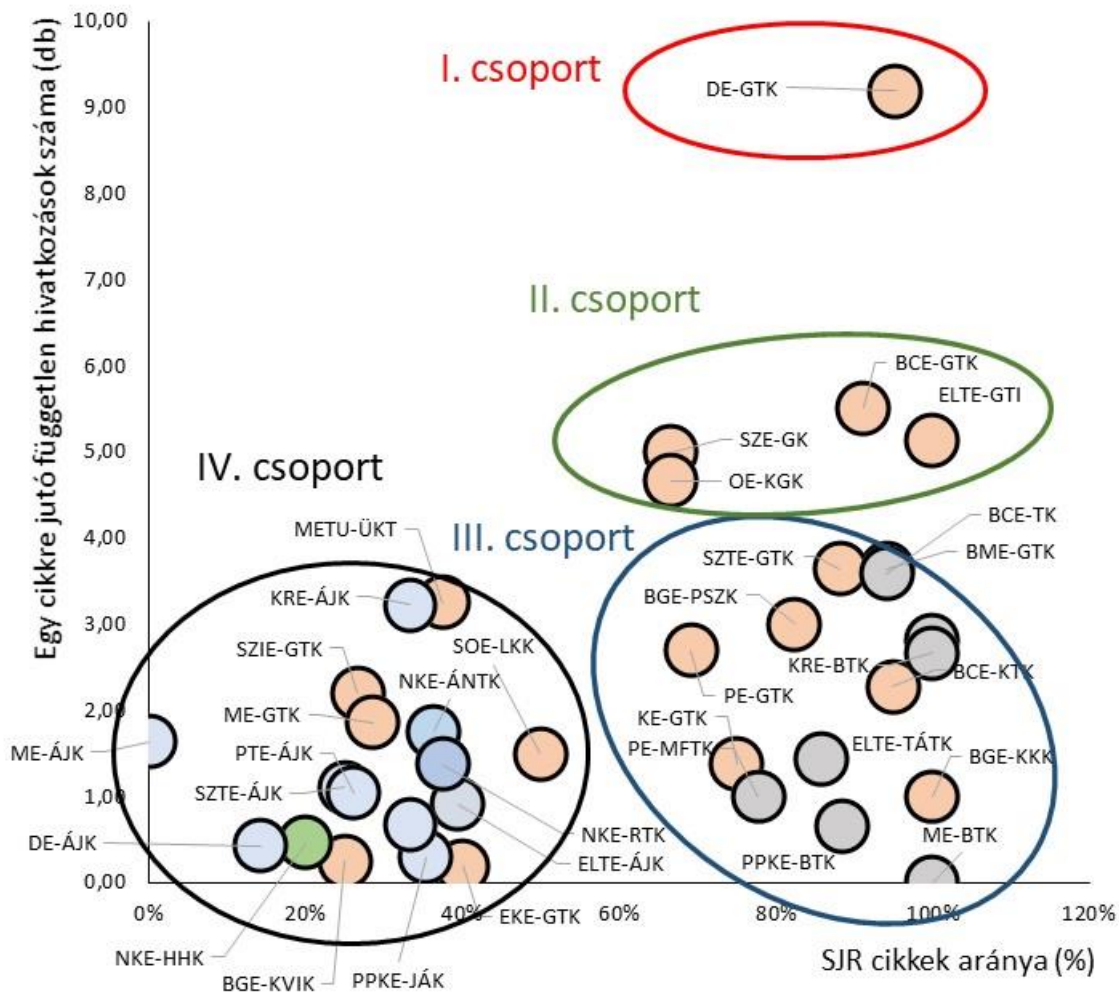
Az 5. ábra azt mutatja, hogy az SJR folyóiratok aránya kapcsolatban van az egy közleményre jutó hivatkozással a vizsgált intézmények esetén. A karokat és intézeteket 4 csoportba soroltuk:

I. csoport jellemzője, hogy magas az SJR folyóiratcikkek aránya -GJO listás körében- és ehhez nagyon magas hivatkozási szám társul. Ebben csoportban egy szervezet található (DE-GTK).

II. csoportról elmondható, hogy magas az SJR folyóiratcikkek aránya, amihez magas egységnyi hivatkozási szám tartozik. Itt négy gazdaságtudománnyal foglalkozó kart találhatunk (BCE-GTK, ELTE-GTI, SZE-GK, OE-KGK)

III. csoportnál megállapítható, hogy magas SJR cikkek aránya, de alacsony az ezekre érkezett hivatkozások száma. Ide 7 gazdasági területtel (BME-GTK, BCE-KTK, SZTE-GTK, BGE-PSZK, PE-GTK, KE-GTK, BGE-KKK) és 7 társadalomtudománnyal (BCE-TK, KRE-BTK, ELTE-TÁTK, PPKE-BTK, ME-BTK, SZTE-BTK, PE-MFTK) foglalkozó szervezetet soroltunk.

IV. csoportba a további 22 kar és intézet tartozik. Itt az SJT cikkek aránya és az GJO listás folyóiratcikkekre érkezett egységnyi hivatkozások száma igen alacsony volt. Ide kerültek az ÁJB listás közleményeket író szerző intézmények kutatói.



5. ábra: Egy cikkre jutó független hivatkozások száma és az SJR cikkek aránya

Forrás: MTMT

4. Következtetések, javaslatok

Az MTA IX. Osztály nemzetközi listás közlemények írása több intézménynél igen alacsony értéket mutat. Pedig ezeknek a folyóiratcikkeknek a publikálása az MTA Doktori cím eléréséhez nélkülözhetetlen. Minimum pontok tekintetében igen magas értéket (35 illetve 40 pont) kell elérni, ami többszerzős cikk esetén 4 és 7 folyóiratcikket jelent. A vizsgált 41 társadalomtudományi foglalkozó karon és intézetben nagyon sok közleményt írnak a szerzők, de ezek töredéke csak MTA IX. Osztály nemzetközi listás. Az alacsony szám magyarázható a publikációs stratégia és motiváció hiányával, valamint a feladat komplexitásával. Ezen segítene a társszerzőség, ami bizonyos bizottságoknál igen magas arányt (pl. GMB) ért el. A folyóiratcikkekre érkezett hivatkozások számát nagyban befolyásolja a társszerzőség és a SJR folyóirat indexáltsága. Az MTA IX. Osztály nemzetközi listás folyóiratai közül azokat célszerű választani, amelyek SJR szerinti Q1-es vagy Q2-es besorolással bírnak. Ha ezt a szabályt megfogadjuk, akkor egyszerre tudunk haladni az egyetemi tanári és MTA Doktori cím felé.

Felhasznált irodalom

- [1.] Az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának doktori követelményrendszere, Link: https://mta.hu/data/dokumentumok/doktori_tanacs/IX.%20Oszaly/2019/9GJO_DoktoriMinimu_mkovetelmenyekTara_20190628tol.pdf
- [2.] A Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság-és Jogtudományok Osztályának ügyrendje, Link: https://mta.hu/data/dokumentumok/ix_osztaly/9_osztaly_elfogadott_ugyrend_20180626.pdf
- [3.] Az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának az MTA Doktora Tudományos Cím megszerzéséért indított eljárásban való közreműködéséről, Link: https://mta.hu/data/dokumentumok/doktori_tanacs/2019/doktori_ugyrend/9_osztaly_doktori_ugyrend_2019.pdf
- [4.] Lista a Scimago és az MTA által elfogadott folyóiratokról, Link: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.34003.53288>

Melléklet

Egyetemi karok MTA IX. Osztály szerinti nemzetközi listás publikációinak vizsgálata 2018-ban és 2019-ben megjelent folyóiratcikkek esetén

Helyezés kalkulált pontok alapján (XX.)	Intézmény neve	Kar neve	Rövidítés	MTA IX. Osztály által jegyzett nemzetközi listás cikkek száma 2017 és 2018 esetén (db)	Egy cikkre jutó független hivatkozások száma (db)	Egyedüli szerzős cikkek száma (db)	Megjelent cikkek folyóirat-féleségének a száma (db)	Egyedüli szerzős cikkek aránya (%)	Egy folyóiraatra jutó cikkek száma (db)	SJR cikkek aránya (%)	ÁJB VIII.				DEM IX.				GMB X.				HTB XI.				NFDB XII.				PTB XIII.				RegTB XIV.				SZTB XV.				Ebből SJR XVI.				Összes SJR listás cikkek száma 2017 és 2018 esetén (db)	MTA IX. Osztály listás és egyben SJR listás cikkek aránya az összes SJR cikkekhez képest (%)	Leggyakrabban használt folyóiratlista	Folyóirat-cikkekre kalkulált pontok összessége**	
				I.	II.	III.	IV.	V.=III./I.	VI.=I./IV.	VII.=XIII./I.	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	D1	Q1*	Q2	Q3	Q4	XVII.	XVIII.=XVI./XVII.	XIX.					XX.
Közgazdaság- és gazdaságtudományi karok																																																			
1	Budapesti Corvinus Egyetem	Gazdálkodás-tudományi Kar	BCE-GTK	68	5,51	15	50	22%	1,36	91%	0	3	1	0	0	0	0	0	17	16	13	14	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	3	0	2	3	0	0	14	20	20	7	1	149	42%	GMB	568,9
2	Budapesti Corvinus Egyetem	Közgazdaság-tudományi Kar	BCE-KTK	40	2,28	13	33	33%	1,21	95%	0	2	0	0	0	0	0	0	9	12	4	5	0	0	0	0	1	2	1	0	3	1	3	0	0	3	3	0	7	5	2	2	6	14	6	10	2	92	41%	GMB	331,7
3	Szent István Egyetem	Gazdaság- és Társadalom-tudományi Kar	SZIE-GTK	45	2,20	8	14	18%	3,21	27%	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	20	0	1	0	3	1	1	0	10	0	45	27%	RegTB	258,8
4	Debreceni Egyetem	Gazdaság-tudományi Kar	DE-GTK	21	9,19	2	18	10%	1,17	95%	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	3	11	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	5	10	0	61	33%	GMB	173,5
5	Pécsi Tudományegyetem	Közgazdaság-tudományi Kar	PTE-KTK	17	7,65	5	16	29%	1,06	100%	0	0	0	0	0	0	1	1	3	6	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1	0	1	1	0	4	2	7	4	0	35	49%	GMB	164,4
6	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	Gazdaság- és Társadalom-tudományi Kar	BME-GTK	17	3,65	5	16	29%	1,06	94%	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	5	1	4	5	1	71	23%	GMB	152,4
7	Szegedi Tudományegyetem	Gazdaság-tudományi Kar	SZTE-GTK	17	3,53	4	16	24%	1,06	88%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	2	2	4	1	3	0	1	0	3	1	4	4	3	22	68%	GMB	135,1
8	Budapesti Gazdasági Egyetem	Pénzügyi és Számviteli Kar	BGE-PSZK	17	3,00	4	15	24%	1,13	82%	0	1	0	0	0	0	1	0	2	2	2	7	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	3	1	4	3	3	4	0	23	61%	GMB	123,6
9	Pannon Egyetem	Gazdaság-tudományi Kar	PE-GTK	13	2,69	3	11	23%	1,18	69%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	2	1	0	2	4	1	2	0	13	69%	GMB	114,4
10	Széchenyi István Egyetem	Kautz Gyula Gazdaság-tudományi Kar	SZE-GK	9	5,00	2	8	22%	1,13	67%	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	2	1	2	1	2	0	10	60%	GMB	63,6
11	Főtávós Loránd Tudományegyetem	Gazdálkodás-tudományi Intézet	ELTE-GTI	7	5,14	0	6	0%	1,17	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	1	1	0	13	54%	GMB	62,0
12	Budapesti Metropolitan Egyetem	Üzleti, Kommunikációs és Turisztikai Kar	METU-ÜKT	8	3,25	3	8	38%	1,00	38%	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	7	43%	GMB	55,0
13	Miskolci Egyetem	Gazdaság-tudományi Kar	ME-GTK	7	1,86	3	6	43%	1,17	29%	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	20	10%	GMB	52,2				
14	Kaposvári Egyetem	Gazdaság-tudományi Kar	KE-GTK	8	1,38	0	7	0%	1,14	75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	2	3	1	15	40%	GMB	38,8
15	Eszterházy Károly Egyetem	Gazdaság- és Társadalom-tudományi Kar	EKE-GTK	5	0,20	3	5	60%	1,00	40%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	67%	RegTB	35,6
16	Óbudai Egyetem	Keleti Károly Gazdasági Kar	OE-KGK	6	4,67	1	4	17%	1,50	67%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	23	17%	SZTB	26,6
17	Budapesti Gazdasági Egyetem	Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Kar	BGE-KVIK	4	0,25	1	4	25%	1,00	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	8%	RegTB	16,4
18	Budapesti Gazdasági Egyetem	Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg	BGE-GKZ	1	1,00	0	1	0%	1,00	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	25%	GMB	10,0				
19	Budapesti Gazdasági Egyetem	Külkereskedelmi Kar	BGE-KKK	1	1,00	0	1	0%	1,00	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	11%	GMB	10,0				
20	Soproni Egyetem	Lámfalussy Sándor Közgazdaság-tudományi Kar	SOE-LKK	2	1,50	0	2	0%	1,00	50%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	33%	SZTB	9,6				
21	Gál Ferenc Főiskola	Gazdasági Kar	GFF-GK	0	0,00						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0,0					
22	Neumann János Egyetem	Gazdaság-tudományi Kar	NJE-GTK	0	0,00						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0,0					
23	Szent István Egyetem	Agrár- és Gazdaság-tudományi Kar	SZIE-AGK	0	0,00						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0%		0,0								

Egyetemi karok MTA IX. Osztály szerinti nemzetközi listás publikációinak vizsgálata 2018-ban és 2019-ben megjelent folyóiratcikkek esetén

Helyezés kalkulált pontok alapján (XX.)	Intézmény neve	Kar neve	Rövidítés	MTA IX. Osztály által jegyzett nemzetközi listás cikkek száma 2017 és 2018 esetén (db)		Egy cikkre jutó független hivatkozások száma (db)	Egyedüli szerzős cikkek száma (db)	Megjelent cikkek folyóirat-féleségének a száma (db)	Egyedüli szerzős cikkek aránya (%)	Egy folyóiraatra jutó cikkek száma (db)	SJR cikkek aránya (%)	ÁJB VIII.				DEM IX.				GMB X.				HTB XI.				NFDB XII.				PTB XIII.				RegTB XIV.				SZTB XV.				Ebből SJR XVI.					Összes SJR listás cikkek száma 2017 és 2018 esetén (db)	MTA IX. Osztály listás és egyben SJR listás cikkek aránya az összes SJR cikkhez képest (%)	Leggyakrabban használt folyóirat-lista	Folyóirat-cikkekre kalkulált pontok összessége**								
				I.	II.							III.	IV.	V.=III./I.	VI.=I./IV.	VII.=XIII./I.	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	D1	Q1*	Q2	Q3	Q4	XVII.	XVIII.=XVI./XVII.	XIX.					XX.							
Társadalom-, bölcsész- és hadtudományi karok																																																												
1	Eötvös Loránd Tudományegyetem	Társadalom-tudományi Kar	ELTE-TÁTK	35	1,43	7	30	20%	1,17	86%	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	8	2	4	0	1	0	0	1	5	0	0	3	5	0	3	1	4	1	0	5	9	3	0	6	8	13	3	0	83	36%	GMB	201,7								
2	Budapesti Corvinus Egyetem	Társadalom-tudományi és Nemzetközi Kapcsolatok Kar	BCE-TK	34	3,59	16	32	47%	1,06	94%	0	2	0	0	1	0	0	0	2	5	1	1	0	0	0	0	1	7	3	0	3	5	8	0	1	2	0	3	6	4	3	5	9	7	8	5	3	94	34%	SZTB	195,3									
3	Nemzeti Közszolgálati Egyetem	Hadtudományi és Honvédtisztviselői Kar	NKE-HHK	15	0,47	7	9	47%	1,67	20%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	9	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	22	14%	HTB	160,4							
4	Pázmány Péter Katolikus Egyetem	Bölcsész- és Társadalom-tudományi Kar	PPKE-BTK	26	0,65	11	15	42%	1,73	88%	5	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	4	0	0	0	0	2	8	5	0	5	5	2	8	3	95	24%	SZTB	143,4									
5	Szegedi Tudományegyetem	Bölcsész- és Társadalom-tudományi Kar	SZTE-BTK	21	2,81	5	13	24%	1,62	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	2	2	0	0	0	5	10	4	0	4	8	6	2	1	146	14%	SZTB	123,7										
6	Pannon Egyetem	Modern Filológiai és Társadalom-tudományi Kar	PE-MFTK	9	1,00	1	7	11%	1,29	78%	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	1	5	1	0	0	19	37%	SZTB	34,8						
7	Károli Gáspár Református Egyetem	Bölcsész- és Társadalom-tudományi Kar	KRE-BTK	6	2,67	3	5	50%	1,20	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	4	1	1	0	0	30	20%	SZTB	26,7	
8	Miskolci Egyetem	Bölcsész-tudományi Kar	ME-BTK	1	0,00	0	1	0%	1,00	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	3%	SZTB	3,2							
Állam-, jog-, nemzetközi- és rendészettudományi karok																																																												
1	Eötvös Loránd Tudományegyetem	Állam- és Jogtudományi Kar	ELTE-ÁJK	33	0,91	26	22	79%	1,50	39%	19	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	2	4	2	0	0	1	0	0	0	1	1	4	3	4	25	52%	ÁJB	302,7			
2	Nemzeti Közszolgálati Egyetem	Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar	NKE-ÁNTK	33	1,76	22	25	67%	1,32	36%	9	11	3	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	2	0	1	0	3	0	5	1	1	0	2	0	2	0	0	1	2	1	1	7	1	28	43%	ÁJB	257,9									
3	Szegedi Tudományegyetem	Állam- és Jogtudományi Kar	SZTE-ÁJK	28	1,11	26	18	93%	1,56	25%	13	7	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	12	58%	ÁJB	242,5				
4	Debreceni Egyetem	Állam- és Jogtudományi Kar	DE-ÁJK	21	0,43	16	10	76%	2,10	14%	10	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	7	43%	ÁJB	224,8					
5	Pécsi Tudományegyetem	Állam- és Jogtudományi Kar	PTE-ÁJK	23	1,04	19	13	83%	1,77	26%	10	6	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	11	55%	ÁJB	213,9			
6	Miskolci Egyetem	Állam- és Jogtudományi Kar	ME-ÁJK	22	1,64	14	8	64%	2,75	0%	8	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0%	ÁJB	191,8					
7	Pázmány Péter Katolikus Egyetem	Jog- és Államtudományi Kar	PPKE-JÁK	17	0,29	17	14	100%	1,21	35%	9	4	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	11	55%	ÁJB	161,0	
8	Károli Gáspár Református Egyetem	Állam- és Jogtudományi Kar	KRE-ÁJK	9	3,22	8	6	89%	1,50	33%	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	9	33%	ÁJB	100,8				
9	Nemzeti Közszolgálati Egyetem	Rendészeti-tudományi Kar	NKE-RTK	8	1,38	3	8	38%	1,00	38%	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	1	16	19%	ÁJB	43,5		
10	Széchenyi István Egyetem	Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar	SZE-DFK	3	0,67	2	3	67%	1,00	33%	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	33%	ÁJB	18,5
											91	76	29	3	1	0	2	5	54	62	47	82	0	10	2	3	5	18	15	5	17	18	29	16	8	19	34	30	42	49	33	22	82	97	98	102	35													

*D1-es közlemények nélkül

Jelmagyarázat:

MTA IX. Osztály (GJO) bizottság folyóirat listáinak rövidítése

ÁJB Állam- és Jogtudományi Bizottság

DEM Demográfiai Osztályközi Állandó Bizottság

GMB Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság

HTB Hadtudományi Bizottság

NFDB Nemzetközi és Fejlesztéstanulmányok Doktori Bizottság

PTB Politikatudományi Bizottság

RegTB Regionális Tudományok Bizottsága

SZTB Szociológiai Tudományos Bizottság

A, B, C és D Kategóriák

SJR Scimago Journal & Country Rank

Készítette: Sasvári Péter

	Elsődlegesen gazdaság- és közgazdaságtudományi foglalkozó karok
	Elsődlegesen állam- és jogtudományi foglalkozó karok
	Elsődlegesen társadalomtudományi foglalkozó karok
	Elsődlegesen állam- és közigazgatástudományi foglalkozó karok
	Elsődlegesen hadtudományi foglalkozó karok
	Elsődlegesen rendészettudományi foglalkozó karok

** MTA
Ügyrend
alján
https://mta.hu/data/dokumentumok/doktori_tanacs/IX.%20Osztaly/Doktori_Ugyrend_IX_Osztaly.pdf

Pont (egyedüli szerzős cikk esetén)	A	B	C	D
ÁJB	15	11	7	6
GMB	20	15	10	8
HTB	25	16	8	6
RegTB	20	15	10	8
SZTB	18	13	8	6

- A pontozási táblázatban szereplő pontértékek 7 folyóiratot (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert) meghaladó közleményekre vonatkoznak. A 4-7 oldalas cikkeket és hivatkozásait fele pontszámmal értékeljük.

- Minden bizottság befogadja azokat a folyóiratokat is, éspedig D kategóriásként, amelyek a saját listáján ugyan nem, de a GJO más bizottsága(i) listáján szerepelnek.

- A kétszeres 0,6; a háromszeres 0,4; a háromnál több szerzős 0,3 egyszeres egységnek felel meg.