



Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

Minőségjelentés

2024/2025.

Budapest, 2025. 04. 25.

Tartalomjegyzék

Összefoglaló.....	3
1. A minőségcélok és minőségindikátorok eredménye és értékelése	5
1.1. Tudományos sokszínűség és frissesség.....	5
1.2. Támogató környezet.....	5
1.3. Nemzetközi nyitottság	9
1.4. Publikációs eredményesség és támogatás	9
1.4.1. Abszolutóriumot szerettek átlagos publikációs pontszáma	9
1.4.2. PhD-fokozatszerzés kori átlagos publikációs pontok	10
1.4.3. Publikációs támogatás doktoranduszoknak, doktorjelölteknek.....	11
1.5. Jó minőségű szolgáltatások.....	19
1.5.1. A szolgáltatások mérését szolgáló kérdőív általános jellemzői.....	19
1.5.2. A kategóriák szerinti értékelések rövid összefoglalása	19
1.6. Eredményesség.....	22
1.7. Hatékonyság.....	22
1.8. Nemzetközi attraktivitás	28
2. SWOT-elemzés.....	29
1. sz. melléklet	30
2/a. sz. melléklet: A témavezetők beosztása kutatási területvezetőkhez.....	49
2/b. sz. melléklet: A témavezetők kutatási területvezetői értékelése doktoranduszok szerint.....	50

Összefoglaló

A KDI vezetője Minőségjelentésben évente beszámol a TDT-nek a **minőségcélok** érvényesüléséről, valamint **minőségfejlesztési intézkedéseket** kezdeményez. A minőségjelentés tartalmazza:

- a minőségcélok és minőségindikátorok eredményét és értékelését,
- SWOT elemzést,
- a hallgatók által adott értékelést,
- témavezetők kutatási területvezetői értékelését,
- az oktatók és témavezetők teljesítményértékelését,
- a tájékoztatás, kommunikáció értékelését.

1. A minőségcélok és minőségindikátorok eredménye és értékelése

1.1. Tudományos sokszínűség és frissesség

- a TDT által jelentkezésre kiírt kutatási témák számának növelése

1.2. Támogató környezet

- a doktoranduszok és doktorjelöltek integrációja és növekvő aktivitása az NKE oktatói és kutatói szervezeteiben

1.3. Nemzetközi nyitottság

- angol nyelvű értekezések számának és számarányának emelkedése

1.4. Publikációs eredményesség és támogatás

1.4.1. Abszolutóriumot szerzettek átlagos publikációs pontszámának emelése

1.4.2. PhD-fokozat megszerzésekor átlagos publikációs pontszám emelése

1.4.3. Publikációs támogatás doktoranduszoknak, doktorjelölteknek

1.5. Jó minőségű szolgáltatások

- a doktoranduszok elégedettsége

1.6. Eredményesség

- a PhD-fokozatot szerzettek és a képzésre felvett hallgatók száma közötti éves arány növelése

1.7. Hatékonyság

- a KDI-ban fokozatot szerzettek számának emelkedése felsőoktatási vagy kutatói állásokban

1.8. Nemzetközi attraktivitás

- a külföldi jelentkezők és külföldi doktoranduszok és doktorjelöltek számának emelkedése

2. SWOT-elemzés

1.sz. melléklet: A hallgatók által adott értékelések elemzése

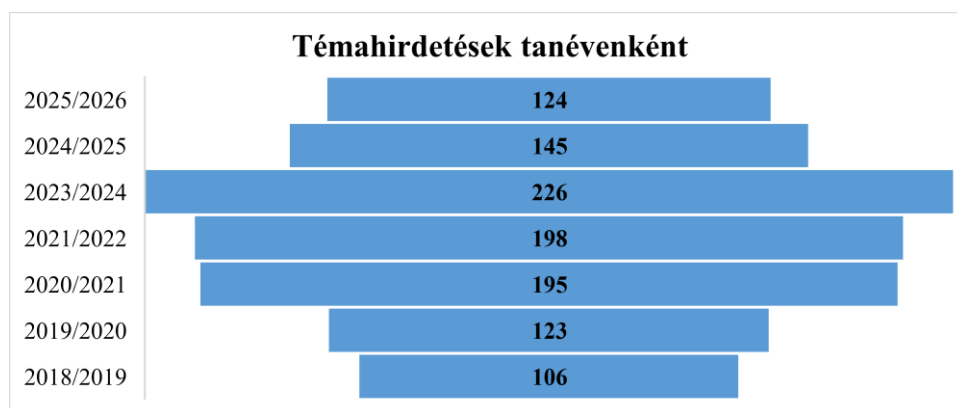
2/a.sz. melléklet: A témavezetők beosztása kutatási területvezetőkhez

2/b. sz. melléklet: A témavezetők kutatási területvezetői értékelése doktoranduszok szerint

3. sz. melléklet: Az oktatók és témavezetők teljesítményértékelése (a KDI Titkárságon elérhető a nyilvántartás)

1. A minőségcélok és minőségindikátorok eredménye és értékelése

1.1. Tudományos sokszínűség és frissesség



1. ábra: Témahirdetések tanévenként

Az. 1. ábrán szereplő témahirdetések száma évről évre növekedett, ami jól tükrözi a tudományos sokszínűség és frissesség fokozódó jelenlétét az oktatási intézményben. Az 2018/2019-es tanévben mindössze 106 témahirdetés történt, de az évek előrehaladtával egyre bővült a kínálat, jelezve, hogy az egyetem folyamatosan törekszik a tudományos tartalom frissítésére és sokszínűségének megőrzésére. Az 2019/2020-as tanévben a témahirdetések száma már 123-ra emelkedett, majd 2020/2021-re 195-re nőtt, ami a tudományos és kutatási területek szélesedését, valamint az új témák iránti kereslet növekedését jelzi.

Az 2021/2022-es tanévben tovább emelkedett a témahirdetések száma, 198-ra, ami arra utal, hogy az egyetem egyre inkább képes alkalmazkodni a tudományos világ gyors ütemű fejlődéséhez és az új kutatási irányzatokhoz. Az 2023/2024-es tanévre a témahirdetések száma már 226-ra nőtt, jelezve, hogy a tudományos közösség és a kutatás iránti érdeklődés folyamatosan bővül.

A következő években, 2024/2025 és 2025/2026 során várhatóan szintén jelentős számú témahirdetésre kerül sor, de a növekedés üteme lassulni látszik, hiszen a számok 145 és 124 között mozognak, ami a különböző oktatási és kutatási projektek stabilizálódásának jele lehet.

Összességében a táblázat alapján megállapítható, hogy az egyetem folyamatosan törekszik a tudományos frissesség és sokszínűség megőrzésére, mind a témahirdetések számának növekedésével, mind az új kutatási irányzatok és érdeklődési területek folyamatos bevonásával. Az évről évre növekvő témahirdetési számok egyértelműen az intézmény tudományos dinamizmusát és alkalmazkodóképességét tükrözik.

1.2. Támogató környezet

- a doktoranduszok és doktorjelöltek integrációja és növekvő aktivitása az NKE oktatói és kutatói szervezeteiben

Az ÁNTK Kari Tanácsa és a KDI TDT 2024-ben indította el a KDI doktoranduszok integrációja az ÁNTK oktatási és kutatási szervezeteibe, valamint az NKE más kutatási szervezeteibe célú

programot. Az ÁNTK és a KDI vezetésének közösküldetése, hogy a doktoranduszok kutatói habitusának fejlődését, ennek eredményeként pedig az NKE, kiemelten az ÁNTK tudományos utánpótlását támogassa. Ezen célok egyik eszköze, ha a doktoranduszok a képzési időszakban, illetve a komplex vizsgát követő kutatási szakaszban *integrálódnak* a kutatási területük szerint érdekelt tanszék vagy kutatóintézet oktatói, illetve kutatói közösségéhez. A tanszéki/intézeti integráció jobb esélyeket ad arra, hogy doktoranduszaink aktív tagjai legyenek az NKE kutatói közösségének, oktatási tapasztalatot szerezzenek és bővítsék tudományos kapcsolatrendszerüket itthon és külföldön.

Az integráció a tanszék, vagy intézet részéről az alábbi *lehetőségek* fokozatos, aktív felajánlását jelenti.

Bevezető szakasz:

- konzultáció lehetősége a tanszék/intézet munkatársaival, vendégkutatóival,
- meghívás a tanszék/intézet szakmai rendezvényeire, konferenciáira,
- hospitálás a tanszék/intézet egyetemi óráin, kutatói fórumain.

Kezdő szakasz:

- a „tanszék/intézet doktorandusza” cím használata,
- meghívás a tanszék/intézet belső értekezleteire,
- bevonás pályázatok, kutatási projektek, publikációk készítésébe,
- bevonás a tanszék/intézet képzésfejlesztési és egyéb egyetemi alapfeladataiba
- munkaállomás a tanszék/intézet irodájában.

Haladó szakasz:

- részvétel a tanszék/intézet oktatási feladataiban,
- tanársegédi vagy tudományos segédmunkatársi munkakör.

A program első értékelése a tanszékek, kutatóintézetek és a doktoranduszok véleményének kiérésével a 2024/2025. tanév végén *valósul meg*.

Az egyes doktoranduszok befogadó tanszékek és kutatóintézetek táblázatát az *1. melléklet* tartalmazza.

- A doktoranduszok NKE-n belüli foglalkoztatása

A doktoranduszok intézményi ösztöndíjrendszerével összefüggésben azt is megvizsgáltuk, hogy *hány olyan doktorandusza* volt a KDI-nek a 2021 és 2024 közötti időszakban, akik egyben valamilyen munkavégzésre irányuló *foglalkoztatási jogviszonyban* álltak az NKE-vel. A *főindikátor* tehát a vizsgált időszakban az NKE-vel foglalkoztatási jogviszonyban álló KDI doktoranduszainak a száma. Ehhez *mellékindikátorként* azonban azt is meghatároztuk és áttekintettük, hogy a vizsgált időszakban az NKE-vel foglalkoztatási jogviszonyban álló doktoranduszok milyen munkakörben dolgoztak.

Az adatsorok és ennek alapján az e ponthoz tartozó megállapításaink is KDI *titkársági* és NKE *személyügyi kimutatásokon* alapulnak. Az NKE személyügyi rendszerének sajátosságai miatt a személyügyi területről azonban csak 2021 és 2024 közötti időszak vonatkozásában kaptunk

adatszolgáltatást a KDI doktoranduszainak és *foglalkoztatási jogviszonyainak* egyezőségére nézve. Erre tekintettel összefoglaló jelentésünk is csak az ebben az időszakban doktorandusz és egyben NKE foglalkoztatott személyeket veszi sorra (így például az sem kizárt, sőt több esetben is előfordul, hogy a táblázatban már olyan doktoranduszok is megtalálhatók, akik azóta fokozatot szereztek, így a KDI-vel hallgatói jogviszonyban már nem állnak). A KDI külföldi doktoranduszainak NKE-n belüli elhelyezkedését nem vizsgáltuk, mert a *Stipendium Hungaricum Program* célja nem áll összhangban a vizsgált indikátorral. A program elsődleges célja ugyanis, hogy a doktoranduszok miután fokozatot szereztek térjenek vissza hazájukba és onnan ápolják a magyar kapcsolatokat.

Az alábbi táblázat alapján megállapítható, hogy a vizsgált időszakban **37** olyan *KDI doktorandusz* volt, akit az NKE-n valamilyen munkakörben foglalkoztattak. Ebből **16** fő töltött be valamilyen *oktatói munkakört*, **11** fő valamilyen *kutatói munkakört*, illetve **10** fő valamilyen *funkcionális munkakört*. (A világos kék háttérrel jelölt doktoranduszok jelenleg már nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban az NKE-vel.) Mindez azt mutatja, hogy az NKE-n foglalkoztatottak közül oktatói vagy kutatói munkakörben dolgoznak. Tehát azt lehet mondani, hogy az NKE oktatói és kutatói utánpótlásának biztosítása során jelentős mértékben támaszkodik a *KDI doktoranduszainak bázisára*. E két indikátor pedig együttesen alátámasztja, hogy a KDI megfelel az egyik legfontosabb célkitűzésének, azaz alkalmas a közigazgatás-tudományi terület *oktató és kutatói utánpótlásának* folyamatos biztosítására.

	A foglalkoztatott doktorandusz neve	A foglalkoztatott doktorandusz munkaköre
1.	Balatoni Monika	mesteroktató
2.	Balla János	tudományos segédmunkatárs
3.	Bende Zsófia	főreferens
4.	Biróné Malustyik Brigitta	tanársegéd
5.	Czeczeli Vivien	adjunktus
6.	Finta Zita	főreferens
7.	Frankné Dr. Beck Judit	főreferens
8.	Gát Ákos Bence	tudományos munkatárs
9.	Gecsényi Enikő	tudományos segédmunkatárs
10.	Gordos Balázs	mesteroktató
11.	Hegyesi Zoltán	tanársegéd
12.	Horváth Valéria Eszter	tanársegéd
13.	Horváthné Varga-Polyák Csilla	tudományos segédmunkatárs
14.	Klotz Balázs	igazgató
15.	Kondor Zsuzsanna	mesteroktató
16.	Kovács Ágnes	tudományos segédmunkatárs
17.	Kovács Gábor	egyetemi tanár
18.	Legárd Ildikó	projekt szakmai fejlesztő
19.	Ludányi Dávid	adjunktus
20.	Marton Ádám	adjunktus
21.	Pató Viktória Lilla	tudományos segédmunkatárs
22.	Pellet Philippe	tudományos segédmunkatárs
23.	Pintér Melinda	főreferens
24.	Seidner Márton	projekt szakmai koordinátor
25.	Selnicean László	tanársegéd
26.	Somogyi Enikő	főreferens
27.	Szabó Mátyás	tanársegéd
28.	Szagos Enikő	osztályvezető
29.	Szagos Judit	tudományos munkatárs

30.	Szikora Tamás Attila	tudományos segédmunkatárs
31.	Szilágyi Balázs	tudományos segédmunkatárs
32.	Szűcs Petra	tanársegéd
33.	Taraczközi Anna	tudományos segédmunkatárs
34.	Teleki Bálint	tanársegéd
35.	Tóth Zoltán	főelőadó
36.	Urbanovics Anna	tanársegéd
37.	Zalai Csaba Ernő	közzszolgálati egyetemi tanár

1. táblázat: Az NKE-n foglalkoztatott doktoranduszok, és az általuk betöltött munkakörök (saját szerkesztés a KDI titkársági és NKE személyügyi kimutatások alapján)

1.3. Nemzetközi nyitottság

Év	Magyar nyelvű értekezések	Angol nyelvű értekezések
2019	9	1
2020	1	0
2021	7	2
2022	13	2
2023	7	0
2024	7	3

2. táblázat: A magyar és angol nyelvű értekezések száma éves bontásban

1.4. Publikációs eredményesség és támogatás

1.4.1. Abszolutóriumot szerzettek átlagos publikációs pontszáma

Év	Átlagos publikációs pontszám
2020	19
2021	36,1
2022	21,2
2023	58,2
2024	31,16
2025	37,27

3. táblázat: Abszolutóriumot szerzettek átlagos publikációs pontszáma

1.4.2. PhD-fokozatszerzési átlagos publikációs pontok

Év	Átlagos publikációs pontszám
2019	23,50
2020	47,98
2021	46,90
2022	45,32
2023	42,80
2024	37,50

4. táblázat: PhD-fokozatszerzési átlagos publikációs pontok

A pontszámítás szabályait a Szenátus határozata (EDHSZ) 2023-ban megváltoztatta.

Pontértéktáblázat 2023-ig		Pontértéktáblázat 2023-tól	
PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZAT		A publikáció típusa	Pontérték
Könyv		Könyv	
Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet (online is)		Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet	
		[Ugyanazon (tan)könyvben csak egy fejezet számolható el!]	
Idegen nyelvű könyv	12 pont	Idegen nyelvű könyv	18 pont
Idegen nyelvű könyvfejezet	6 pont	Idegen nyelvű könyvfejezet	6 pont
Idegen nyelvű tankönyv	8 pont	Idegen nyelvű tankönyv	14 pont
Idegen nyelvű tankönyvfejezet	5 pont	Idegen nyelvű tankönyvfejezet	5 pont
Idegen nyelvű jegyzet	4 pont	Idegen nyelvű jegyzet	6 pont
Magyar nyelvű könyv	8 pont	Magyar nyelvű könyv	14 pont
Magyar nyelvű könyvfejezet	4 pont	Magyar nyelvű könyvfejezet	4 pont
Magyar nyelvű tankönyv	6 pont	Magyar nyelvű tankönyv	12 pont
Magyar nyelvű tankönyvfejezet	4 pont	Magyar nyelvű tankönyvfejezet	4 pont
Magyar nyelvű jegyzet	3 pont	Magyar nyelvű jegyzet	3 pont
Folyóiratcikk		Folyóiratcikk	
Külföldön megjelenő idegen nyelvű lektorált folyóiratban		Külföldön kiadott idegen nyelvű lektorált folyóiratban	
MTA A-B kategóriás folyóiratban	6 pont	Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	7 pont
MTA C-D kategóriás folyóiratban	4 pont	Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	6 pont
Egyéb idegen nyelvű szakmai folyóiratban	3 pont	Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	4 pont
Hazai megjelenésű lektorált folyóiratban		Idegen nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	3 pont
Idegen nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	4 pont	Külföldön kiadott lektorált folyóiratban	
Idegen nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	3 pont	Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	4 pont
Idegen nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	3 pont	Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	3 pont
Magyar nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	3 pont	Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	2 pont
Magyar nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	2 pont	Magyar nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	2 pont
Magyar nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	2 pont	Hazai kiadású lektorált folyóiratban	
Q-s közlemények		Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	5 pont
Q1-Q2 kategóriás	8 pont	Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	4 pont
Q3-Q4 kategóriás	6 pont	Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	3 pont
Konferencia		Idegen nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	3 pont
Nemzetközi szakmai konferencia kiadványban megjelent (online)		Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	4 pont
Lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	4 pont	Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	3 pont
Nem lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	2 pont	Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	2 pont
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont	Magyar nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	2 pont
Idegen nyelvű, írásban megjelent korreferátum	1 pont	Q-s közlemények	
Hazai szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)		Q1-Q2 kategóriás	8 pont
Idegen nyelvű előadás	2 pont	Q3-Q4 kategóriás	6 pont
Saját nyelvű előadás	1 pont	Konferenciaközlemény	
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont	Lektorált szakmai konferencia kiadványban megjelent	
Saját nyelvű absztrakt/poszter	0,5 pont	konferenciaközlemény idegen nyelven	3 pont
Pályázat		konferenciaközlemény magyar nyelven	2 pont
Nemzetközi (idegen nyelvű) tudományos pályázat elnyerése	4 pont		
Országos szintű tudományos pályázaton való részvétel (1-3. helyezett)	3 pont		
Egyetemi szintű tudományos pályázaton részvétel (1. helyezett)	1 pont		
Egyéb tudományos tevékenység			

5. táblázat: Pontértéktáblázatok 2023-ig és 2023-tól

1.4.3. Publikációs támogatás doktoranduszoknak, doktorjelölteknek

A doktoranduszok intézményi ösztöndíjrendszerével összefüggésben először azt vizsgáljuk meg, hogy a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) doktoranduszainak milyen tudományos pályázatokban való részvételi lehetőségei voltak az elmúlt években. Ehhez tartozó indikátorként a pályázati programokban részt vett doktoranduszok számát határoztuk meg. A következőkben röviden ismertetjük a KDI doktoranduszai számára elérhető legfontosabb tudományos pályázatokat, majd áttekintjük, hogy hányan – illetve a legtöbb pályázat esetében, hogy kik – vettek részt ezekben a programokban.

a) Kooperatív Doktori Program

A Kooperatív Doktori Program (KDP) célja, hogy a kutatás-fejlesztés-innováció területén tovább bővítse azon munkavállalók létszámát – elsődlegesen az MTMI (matematikai, természettudományi, műszaki és informatikai) területeken –, akik szakmai ismereteiket a legfrissebb tudományos kutatási eredményekkel kívánják gyarapítani, és elkötelezettek tudásuk társadalmi és gazdasági hasznosításában. A pályázat azok számára biztosít támogatást, akik doktori hallgatói státuszuk mellett felsőoktatási intézményen kívül *más munkahelyen is végeznek kutatómunkát*, amely elősegíti tudományos eredményeik gyakorlati hasznosulását.

A 2020. évben meghirdetésre került KDP kapcsán a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE) 5 KDI-s doktoranduszának kérelmét támogatták.¹

A pályázó neve	Az ösztöndíjas kutatásának a címe	A munkáltató megnevezése	A pályázott ösztöndíjas jogviszony időszaka
Brînzan-Antal Krisztina	Civil együttműködések dimenziói – Az önkormányzatok és a civil szervezetek kapcsolatának vizsgálata	Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesület	2020.09.01.- 2023.08.31.
Balatoni Monika	Az állam, a nemzeti ünnepek és szimbólumok szerepe a nemzeti identitás és reprezentáció alakításában	DARTKE – Dél - Alföldi Regionális Társadalomtudományi Kutatási Egyesület	2020.09.01.- 2023.08.31.
Horváth Klaudia Gabriella	A nemzeti és nemzetközi versenyképesség és az innovációs ökoszisztémák	MEDITOP Gyógyszeripari Kft.	2020.09.01.- 2023.08.31.
Szente Réka Miléna	Az erdészeti jog ellenőrzési, eljárási és szankcióalkalmazási kérdéseinek vizsgálata	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	2020.09.01.- 2024.08.31.
Mátyás Tímea Bernadett	Új környezetvédelmi irányzatok által befolyásolt, feltörekvő energetikai piacok portfólió diverzifikációs lehetőségei	Innovációs és Technológiai Minisztérium	2020.09.01.- 2024.08.31.

6. táblázat: Az NKE KDP-ben támogatott doktoranduszai I. (saját szerkesztés az NKE Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar Dékáni Hivatal Fejlesztési Osztályának adatai alapján)

¹ Pályázati felhívás. <https://nkfih.gov.hu/palyazoknak/nkfi-alap/kooperativ-doktori-program-kdp-2020/palyazati-csomag> (2025. 03. 29.).

A 2021. évben meghirdetésre került KDP kapcsán a Nemzeti Közszerológati Egyetem 2 KDI-s doktoranduszának kérelmét támogatták.²

A pályázó neve	Az ösztöndíjas kutatásának a címe	A munkáltató megnevezése	A pályázott ösztöndíjas jogviszony időszaka
dr. Kiss Rebeka	A törvények indokolása a közjog és a jogelmélet tükrében	Társadalomtudományi Kutató Központ	2022.02.01-2025.08.31.
Selnicean László	Az alternatív vitarendezés	Kúria	2022.02.01-2025.01.31.

7. táblázat: Az NKE KDP-ben támogatott doktoranduszai II. (saját szerkesztés az NKE Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar Dékáni Hivatal Fejlesztési Osztályának adatai alapján)

b) Új Nemzeti Kiválóság Program

Az Új Nemzeti Kiválóság Programban (ÚNKP) elnyert KDI doktoranduszok pályázatainak számát az alábbi táblázat tartalmazza 2019-től kezdődően éves bontásban.

Az érintett tanév	Elnyert KDI doktoranduszok pályázatainak száma
2019-2020.	3 db ³
2020-2021.	4 db ⁴
2021-2022.	3 db ⁵
2022-2023.	4 db ⁶
2023-2024.	4 db ⁷

8. táblázat: KDI doktoranduszok nyertes ÚNKP pályázatainak száma (saját szerkesztés az NKE honlapján elérhető információk alapján)

² Pályázati felhívás. <https://nkfi.gov.hu/palyazoknak/nkfi-alap/kdp-2021> (2025. 03. 29.).

³ Az Új Nemzeti Kiválóság Program 2019/2020. tanévben támogatott pályázatok "B" kategória, doktorandusz, doktorjelölt. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/uj-nemzeti-kivalosag-program/20192020-tanev-tamogatott-palyazatai/doktoranduszdoktorjelolt> (2025. 03. 29.).

⁴ Az Új Nemzeti Kiválóság Program 2020/2021. tanévben támogatott pályázatok "B" kategória, Doktori Hallgatói Kutatói Ösztöndíj. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/uj-nemzeti-kivalosag-program/20202021-tanev-tamogatott-palyazatai> (2025. 03. 29.).

⁵ Az Új Nemzeti Kiválóság Program 2021/2022. tanévben támogatott pályázatok "B" kategória, Doktori Hallgatói Kutatói Ösztöndíj. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/uj-nemzeti-kivalosag-program/20212022-tanev-tamogatott-palyazatai> (2025. 03. 29.).

⁶ Az Új Nemzeti Kiválóság Program 2022/2023. tanévben támogatott pályázatok "B" kategória, Doktori Hallgatói Kutatói Ösztöndíj. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/uj-nemzeti-kivalosag-program/20222023-tanev-tamogatott-palyazatai> (2025. 03. 29.).

⁷ Az Új Nemzeti Kiválóság Program 2023/2024. tanévben támogatott pályázatok "B" kategória, Doktori Hallgatói Kutatói Ösztöndíj. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/uj-nemzeti-kivalosag-program/20232024-tanev-tamogatott-palyazatai> (2025. 03. 29.).

c) Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program

Az Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program (EKÖP) a nemzeti felsőoktatási kiválóság támogatására alapított ösztöndíjprogram. Az EKÖP a 2016-ban indult *ÚNKP folytatása és kibővítése*.⁸

Az EKÖP tekintetében a 2024/2025. tanévben:

- 215 pályázat érkezett be:
 - ebből 60 doktoranduszi pályázat és 21 doktorvárományos.
- Mindösszesen 53 nyertes pályázatot hirdettek:
 - ebből 15 doktorandusz, 5 doktorvárományos.
- DI szerinti megosztás szerint:
 - KDI: 2 doktorandusz, 4 doktorvárományos.

d) TRH publikációs pályázat

A pályázat célja, hogy az NKE doktori képzésében kiemelkedő szakmai, tudományos munkát folytató doktoranduszok publikációs tevékenységét támogassa, és ezzel hozzájáruljon *kutatásuk és szakmai előmenetelük anyagi támogatásához*. A pályázatot az NKE tudományos rektorhelyettese tette közzé a Publikációs Projektek Támogatásának (PPT) keretén belül a doktoranduszok publikációs tevékenységének támogatására 2024. októberében.⁹

A KDI-ből a Tudományos Ügyek Irodája (TÜI) tájékoztatása alapján egy pályázat se érkezett be a kiírásra.

e) Témaerületi Kiválósági Program

A Témaerületi Kiválósági Program (TKP) *célrendszere* a következő. A modern kormányzásnak a komplex, folyamatosan változó, bizonytalan környezetében egyszerre kell képesnek lennie az állandóságra, a stabilitás biztosítására, valamint a változások, előre nem látható külső és belső válságok kezelésére, ami felértékeli a kormányzati munka reszponzivitását, innovatív képességeit. Az állami vezetés számára elengedhetetlen, hogy birtokában legyen egy sajátos „kormányzástudásnak”, amely elsősorban a kormányzás gyakorlatában képződik.

A projekt a célkitűzéseit *öt alprojekt*en keresztül valósítja meg, amelyek a közszolgálati innovációk érettségi és fejlettségi modelljével, a jó és hatékony közigazgatás feladatrendszerével, a fenntartható közösségi- és családpolitikákkal, a negyedik ipari forradalom kihívásait kezelő komplex szakpolitikai modellekkel, valamint a kreatív oktatási és kutatási módszerekkel foglalkoznak. Az *eredményeket* egyrészt a hazai és nemzetközi tudományos, akadémiai szférában minőségi publikációk, szakpolitikai javaslatok és stratégiák formájában teszik közzé, másrészt a projekt megvalósítását követően az állami feladatkörbe, illetve nemzeti érdekkörbe tartozó közszolgáltatások más területein is alkalmazzák. A

⁸ Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program (EKÖP). <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/egyetemi-kutato-i-osztondij-program> (2025. 03. 29.).

⁹ TRH publikációs pályázat. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/palyazatok/trh-publikacios-palyazat> (2025. 03. 29.).

célkitűzések szintéziseként olyan fenntartható szolgáltatások épülnek ki, amelyek működése mind a *tudományos*, mind az *üzleti szférában* hasznosíthatók.

2022-2023 között **31** fő, míg 2024-ben **21** fő *doktori képzésben/fokozatszerzési eljárásban részt vevő kolléga* került bevonásra, jellemzően magyar és idegen nyelvű minősített folyóiratokban megjelenő tanulmányok, könyvfejezetek szerzői, társszerzői, közülük három fő külföldi doktorandusz. Ebből 2022-2023 a közötti időszakban **12 KDI-s doktorandusz** volt, 2024-ben pedig **9 KDI-s doktorandusz**. A következő KDI-s doktoranduszok *vettek részt* a két említett TKP-ban. A lenti listákban szereplő doktoranduszok közül néhányan több ízben is részt vettek a programban, így lehetséges, hogy a fenti 31 és 21 fő között egy-egy doktorandusz többször is szerepel.

2022-2023 között	2024-ben
Finta Zita; Horváth Valéria Eszter; Klotz Balázs; Korpics Fanni; Ludányi Dávid; Marton Ádám; Mosa Shrabony Sheikh; Nagyné Takács Veronika; Nur Syuhaini Abdul Wahi; Szakos Judit; Teleki Bálint; Urbanovics Anna.	Fattah Abdul; Kamrás István (kétszer szerepel a listában); Klotz Balázs; Korpics Fanni; Ludányi Dávid; Mosa Shrabony Sheikh; Nur Syuhaini Abdul Wahi. Szűcs Petra;

9. táblázat: KDI doktoranduszok a TKP-ban (saját szerkesztés az NKE Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar Dékáni Hivatal Fejlesztési Osztályának adatai alapján)

f) Pályázati felhívás Q és D1 minősítésű folyóiratközleményekre

A Nemzeti Közszerzői Egyetem Rektora a 2024. évre a TKP keretében pályázatot hirdetett az egyetem tudományos *produktivitásának és láthatóságának növelésére*, Q vagy D1 minősítésű közlemények szerzőinek anyagi motiválására, megjelent publikációkkal történő pályázat útján.

A pályázat *kiemelt célja* a TKP 2021 megvalósításával az *egyetem tudományos láthatóságának növelése*, az elért tudományos eredmények társadalmi hasznosíthatóságának ösztönzése. További célja, hogy hozzájáruljon a *kutatások eredményeinek társadalmi, gazdasági, környezeti hasznosításához*, az ezeket célzó kezdeményezésekhez, a nemzetközi kutatói közösségbe történő beágyazottság erősítéséhez, valamint az egyetem tudományos produktivitásának növeléséhez. A benyújtott pályázatnak illeszkednie kell a TKP célrendszeréhez, szakmai tartalmához.¹⁰

¹⁰ Pályázati felhívás Q és D1 minősítésű folyóiratközleményekre. <https://ppi.uni-nke.hu/palyazatok/nke-palyazati-felhivasok/q-vagy-d1-palyazati-felhivas-2024> (2025. 03. 29.).

A 2024. évre Tématerületi Kiválósági Program keretében meghirdetett „Az egyetem tudományos produktivitásának és láthatóságának növelésére, Q vagy D1 minősítésű közlemények szerzőinek anyagi motiválására, megjelent publikációkkal történő pályázat útján” című pályázat keretében 1 fő KDI doktorandusz hallgató részesült támogatásban.

Hallgató neve: Korpics Fanni

Pályamű címe: Jurisdictional decentralisation in favour of minority languages

g) AGROMAN Oktatási Alapítvány által adott támogatás keretében kiírt publikációs pályázat

A 2024/2025. tanév I. félévében *AGROMAN Oktatási Alapítvány* 500.000 Ft. támogatást ajánlott fel a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskolának a 2024. évre. A szerződés értelmében: a „Támogató a Kedvezményezett oktatási, kutatási tevékenységének elősegítése érdekében, ideértve különösen, de nem kizárólagosan elsősorban a hallgatók közvetlen és közvetett támogatására, a KDI működésének támogatására, a TDT ülések előkészítésére és lebonyolítására...” nyújtja támogatását. Erre tekintettel kiírásra került egy angol nyelvű publikációs pályázat. A pályázatok benyújtásának határideje 2024. november 8-a volt. Összesen kilenc pályamunka érkezett be. A pályázat elbírálásának határideje: 2024. november 29. (péntek) volt. A pályázat keretében 3 fő doktorandusz kapott ösztöndíjat.

h) A doktoranduszok intézményi folyóiratokban való publikálásának jellemzői

Ebben a pontban a doktoranduszok intézményi – *Ludovika Egyetemi Kiadó (LEK)* gondozásába tartozó – folyóiratokban való publikálásának jellemzőit vizsgáltuk meg. Az adatok lekérése során a 2019 és 2024 közötti időtartamot vettük figyelembe (a 2019/1. lapszámokban megjelenő publikációkkal kezdődően és a 2025. 03. 29-ig megjelent és rögzített publikációkkal bezárólag).

Három *főindikátort* határoztunk meg az elemzés során. *Egyrészt* arra kerestük a választ, hogy a vizsgált időtartamban a KDI doktoranduszainak hány db publikációja jelent meg LEK folyóiratban KDI-s affiliációval ellátva. *Másrészt* arra is kíváncsiak voltunk, hogy hány db azoknak a LEK folyóiratoknak a száma, amelyekben a KDI doktoranduszai publikáltak a vizsgált időtartamban. *Harmadrészt* megvizsgáltuk azt is, hogy a vizsgált időszakban hány főt mutat a LEK folyóiratokban publikáló KDI-hez affiliált szerzők száma (ismétlődések nélkül). Emellett a szűréseink *további* érdekes szempontok (mellékindikátorok) elemzésére – így a publikációk évek szerinti megoszlásának, az egyes publikációk besorolása jellegének, illetve a szerzők által választott LEK folyóiratok közötti megoszlásnak az áttekintésére – egyaránt lehetőséget biztosítottak.

Az adatok a Magyar Tudományos Művek Tárából (MTMT) származnak, a lekérés MTMT admin segítségével történt. Elképzelhető, hogy a KDI doktoranduszai az MTMT-ben nem affiliáltak a KDI-hez valamennyi publikációjukat, ebből következően lehetséges az is, hogy a KDI doktoranduszai az alábbi táblázat értékeihez képest a valóságban több publikációval rendelkeznek. Ez bizonyos mértékben torzító hatással lehet elemzésünkre.

A főindikátoraink az alábbi megoszlást tükrözik:

Indikátorok	Összesen
LEK folyóiratban megjelent publikációk száma	122 db
Folyóiratok száma, amelyekben legalább egy publikációt KDI-s szerző írt	13 db
KDI affiliált szerzők száma (ismétlődések nélkül)	94 fő

10. táblázat: Publikációs főindikátorok (saját szerkesztés MTMT adatsorok alapján)

Az összesítő táblázat arról tanúskodik, hogy a vizsgált időszakban **122** db olyan *publikáció* jelent meg a LEK által gondozott folyóiratokban, amelyet KDI-s affiliációval jegyzett a szerzője/jegyeztek a szerzői (vagy valamelyik szerzője).

A KDI doktoranduszai **13** db *LEK folyóiratban* publikáltak a vizsgált időtartamban. Ez ugyancsak *kimagasló érték*, hiszen összesen 14 db folyóirat tartozik a LEK gondozásába.¹¹ A KDI doktoranduszai a következő folyóiratokban publikáltak az érintett időszakban (a zárójelben a megjelölt folyóiratban megjelenő publikációk száma olvasható):

- AARMS – Academic and Applied Research in Military and Public Management Science (20 db publikáció);
- Acta Humana – Emberi Jogi Közlemények (16 db publikáció);
- Európai Tükör (22 db publikáció);
- Filológia.hu (1 db publikáció);
- Hadmérnök (3 db publikáció);
- Hadtudományi Szemle (4 db publikáció);
- KOME (1 db publikáció);
- Magyar Rendészet (5 db publikáció);
- Nemzet és Biztonság – Biztonságpolitikai Szemle (1 db publikáció);
- Nemzetbiztonsági Szemle (3 db publikáció);
- Public Governance, Administration and Finances Law Review (1 db publikáció);
- Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás (42 db publikáció);
- Repüléstudományi Közlemények (3 db publikáció).

A négy *legnépszerűbb* folyóirat a doktoranduszok körében – természetesen első helyen – a Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás, az Európai Tükör, az AARMS – Academic and Applied Research in Military and Public Management Science, illetve az Acta Humana – Emberi Jogi Közlemények. Ahogy az a fentiek alapján megállapítható, a KDI doktoranduszai a vizsgált időintervallumban a Műszaki Katonai Közöny kivételével az összes többi LEK folyóiratban publikáltak kisebb-nagyobb mértékben. Ez egyrészt jelentős kutatói aktivitást feltételez. Másrészt azonban rávilágít a közigazgatás-tudományi terület széleskörű kiterjedésére is.

¹¹ LEK folyóiratok listája. <https://folyoirat.ludovika.hu/> (2025. 03. 29.).

A KDI affiliált szerzők száma **94** fő. Ez szintén rendkívül *pozitív értéknek* minősíthető, hiszen számos olyan szerzőt jelent, aki egynél több publikációt jegyzett valamelyik LEK folyóiratban a vizsgált időszakban.

A következő táblázat a fő indikátorokhoz kapcsolódó *további érdekes szempontokat* (mellékindikátorokat) mutatja be, így a publikációk évek szerinti megoszlását, illetve az egyes publikációk besorolásának jellegét.

Indikátor	Összesen	
Publikációk évek szerinti megoszlása	2019	17 db
	2020	23 db
	2021	21 db
	2022	21 db
	2023	20 db
	2024	20 db

11. táblázat: Publikációs mellékindikátorok I. (saját szerkesztés MTMT adatsorok alapján)

A *publikációk évek szerinti megoszlása* rendkívül egyenletes. A vizsgált időtartamon belül valamennyi évben szinte ugyanannyi KDI affiliált publikáció jelent meg a LEK folyóiratok valamelyikében. Ez mindenképpen jelzi azt, hogy a KDI doktoranduszai számára évről-évre egyformán publikálási lehetőséget nyújtanak ezek a folyóiratok. Ezáltal *folyamatos motivációt* jelenthetnek egyfelől a képzési és kutatási szakaszban, másfelől viszont a kutatási és disszertációs szakaszban is. Az MTMT-ből kinyert adatsorok áttekintése alapján 2020-ban jelent meg a legtöbb, **23 db** publikáció az elemzésünkben érintett folyóiratokban.

Indikátor	Összesen
Publikációk besorolásának jellege	109 db szakkikk
	12 db recenzió/kritika
	1 db utánközlés

12. táblázat: Publikációs mellékindikátorok II. (saját szerkesztés MTMT adatsorok alapján)

Ha a *publikációk besorolásának jellegét* vesszük górcső alá, akkor a következő kép rajzolódik ki; **109** db szakkikk, **12** db recenzió/kritika, illetve **1** db utánközlés jelent meg a KDI doktoranduszainak LEK folyóiratokban megjelenő publikációi között. Ez azt mutatja, hogy a publikáló doktoranduszok legtöbb esetben aktuális, minden bizonnyal doktori értekezésük elkészítésének alapjául szolgáló kutatásaik eredményeit jelentethették meg az egyes érintett folyóiratokban. Ez egyben azt is jelzi, hogy a KDI doktoranduszai számára a LEK

folyóirataiban való publikálás *ösztönző*, és *megfelelő teret biztosít* kutatási eredményeik folyamatos közzétételére.

1.5. Jó minőségű szolgáltatások

- doktoranduszok elégedettsége

1.5.1. A szolgáltatások mérését szolgáló kérdőív általános jellemzői

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) működésének értékelése elégedettségi kérdőív alapján történik. A kérdőívet a KDI doktoranduszai töltik ki, akik ezzel nagymértékben segítik a KDI folyamatainak áttekintését, és véleményükkel, megfigyeléseikkel hozzájárulnak a fejlesztési folyamatok eredményes megvalósításához.

I. Az első űrlapot a komplex vizsga előtt álló, képzési és kutatási szakaszban tanuló doktoranduszok (ide nem értve az őszi félévben passzív státuszban álló hallgatók) töltötték ki.

II. A második űrlapot a komplex vizsga teljesítése után és abszolutórium megszerzése előtt álló (a kutatási és disszertációs szakaszban tanuló aktív és passzív státuszú) doktoranduszok töltötték ki.

III. A harmadik űrlapot a komplex vizsga előtt álló, képzési és kutatási szakaszban tanuló külföldi doktoranduszok (ide nem értve az őszi félévben passzív státuszban álló hallgatók) töltötték ki. Az űrlapot angol nyelven készítettük el.

IV. Végül, a negyedik űrlapot a komplex vizsga teljesítése után és abszolutórium megszerzése előtt álló (a kutatási és disszertációs szakaszban tanuló aktív és passzív státuszú) külföldi doktoranduszok töltötték ki. Az űrlapot angol nyelven készítettük el.

A 93 fő doktorandusz közül összesen 47 fő válaszolt a feltett kérdéseinkre.

A kérdéseket a tanulástámogatás, az oktatás és a szolgáltatások minősége **témakörökben** foglalmaztuk meg. A kérdőíves kutatás **időtartama** szerint a 2024-2025. tanév I. (őszi) félévét vizsgálja.

1.5.2. A kategóriák szerinti értékelések rövid összefoglalása

I. kategória válaszainak értékelése

A válaszadó doktoranduszok szerint a KDI tárgyai és oktatói **hozzájárultak** tudományos habitusuk és kutatói készségeik fejlesztéséhez. A doktoranduszok nagyobb többsége szerint **megfelelő mértékben** (38,5%) vagy **döntően** (23,1%) sikerült betekintést nyerniük a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába. A válaszadó doktoranduszok véleménye alapján a KDI tárgyai és oktatói alapvetően **hozzájárultak** kutatómódszertani készségeik fejlesztéséhez. A válaszadók közül legtöbben (38,5%) úgy vélik, hogy a KDI tárgyai és oktatói **döntően** járultak hozzá e készségeik fejlesztéséhez. A doktoranduszok többsége (11 fő) úgy ítélte meg, hogy **volt lehetőség** szakmai kapcsolatépítésre a vizsgált félév során. A következő kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben sikerült megismernie a különféle publikációs

stratégiákat és módszereket a vizsgált félév során. A válaszadó doktoranduszok többsége szerint **megfelelő mértékben vagy döntően** sikerült megismerni a vonatkozó stratégiákat és módszereket. A doktoranduszok döntő többsége úgy látja, hogy az oktatók világosan meghatározták és érvényesítették is a tantárgyi követelményeket. A KDI honlapján megtalálható információkkal kapcsolatban a legtöbb válaszadó (46,2%) úgy vélekedett, hogy **megfelelő mértékben** segítséget nyújtanak a honlapon megtalálható információk a különféle ügyintézésük során. Arra a kérdésre, hogy a KDI oktatói és munkatársai milyen mértékben segítettek a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyek megoldásában, a következő válaszok érkeztek. 38,5% szerint megfelelő mértékben, további 30,8% szerint pedig döntően segítettek a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő ügyeinek intézésében. Végül, a válaszadók 77%-a szerint megfelelő mértékben vagy döntően használhatók az egyes formanyomtatványok a hallgatói ügyintézés során.

II. kategória válaszainak értékelése

A válaszadó doktoranduszok szerint a KDI oktatói és munkatársai **egyértelműen segítettek** kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeik megoldásában őket. A következő kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben segítettek a KDI oktatói és munkatársai a doktoranduszokat a komplex vizsgán való eredményes részvételükben. A legtöbb válaszadó a megfelelő mértékben (7 fő – 46,7%) lehetőséget jelölte meg. Hét doktorandusz (40%) szerint a KDI oktatói és munkatársai döntően segítettek a komplex vizsgán való eredményes részvételüket. Két doktorandusz megítélése szerint a KDI csekély mértékben járult hozzá a komplex vizsga eredményes teljesítéséhez. A KDI honlapjával kapcsolatos kérdésünket is **jelentősen pozitívan** értékelték a válaszadó doktoranduszok. Kilenc (60%) doktorandusz úgy véli, hogy döntően segítettek az ügyeik elintézésében a KDI honlapján található információk. Emellett 2 (13,3%) doktorandusz szerint megfelelő, illetve 4 doktorandusz értékelése alapján csekély mértékben segítettek a tanulmányi és adminisztratív kérdéseik megválaszolását a KDI honlapján elérhető információk. Olyan válasz nem érkezett, amely szerint egyáltalán nem segítettek volna a doktoranduszok ügyintézését a KDI honlapjának információi. Valamennyi kérdés közül a KDI honlapján megtalálható formanyomtatványokkal kapcsolatban fejezték ki **legnagyobb elégedettségüket** a válaszadó doktoranduszok. A válaszadók nagy része (10 fő – 66,7%) szerint döntően jól használhatók az elérhető formanyomtatványok. A további válaszok ugyancsak azt mutatják, hogy megfelelő (3 fő – 20%) vagy csekély (2 fő – 13,3%) mértékben, de hasznosíthatók a KDI honlapján elérhető formanyomtatványok.

III. kategória válaszainak értékelése

A válaszadó doktoranduszok 54,5%-a szerint a KDI tárgyai és oktatói döntően járultak hozzá tudományos habitusuk és kutatói készségeik fejlesztéséhez a vizsgált félévben, további 18,2-18,2% szerint is megfelelő, illetve csekély mértékben, de a KDI tárgyai és oktatói hozzájárultak tudományos habitusuk és készségeik fejlesztéséhez. A doktoranduszok 54,5%-a véleménye alapján döntően sikerült betekintést nyerni a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába a vizsgált félév során, további 4 válaszadó szerint megfelelő, és egy fő szerint csekély mértékben. Továbbá, a válaszadó doktoranduszok 54,5% szerint a KDI tárgyai és oktatói **döntően hozzájárultak** kutatómódszertani eszköztáruk bővítéséhez, 36,4% szerint is megfelelő, míg egy doktorandusz szerint csekély mértékben járultak hozzá. A következő kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben volt lehetősége a szakmai kapcsolatépítésre az érintett félév során. A válaszadó doktoranduszok 73 %-a szerint a félév során megfelelő mértékben vagy döntően volt lehetőségük szakmai kapcsolatépítésre. Három fő szerint csekély mértékben volt erre lehetőség.

Kifejezetten pozitív véleményt fogalmaztak meg a doktoranduszok a publikációs stratégiák és módszerek megismerését illetően. Mindössze **kétféle vélemény** érkezett; hat (54,5%) doktorandusz értékelése szerint megfelelő mértékben, öt (45,5%) doktorandusz véleménye alapján pedig döntően sikerült megismerni a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a kérdőíves kutatásban érintett félévben. Valamennyi válaszadó szerint **volt lehetőség** oktatásmódszertani és prezentációs készségek fejlesztésére a vizsgált félév során. Öt (45,5%) doktorandusz szerint döntően, négy (36,4%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további két (18,2%) doktorandusz szerint csekély mértékben volt lehetőség e készségek fejlesztésére a vizsgált félév során. A KDI tárgyainak oktatói valamennyi válaszadó szerint **világosan határozták meg és érvényesítették a tantárgy követelményeit**. Öt (45,5%) doktorandusz szerint döntően, négy (36,4%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további két (18,2%) doktorandusz szerint csekély mértékben, de meghatározták és érvényesítették az oktatók a tantárgyi követelményeket. A soron következő kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. **Valamennyi válaszadó szerint segítettek** a KDI honlapján található információk a vizsgált félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. Ugyancsak **valamennyi válaszadó szerint segítettek** a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeinek megoldásában. Hat (54,5%) doktorandusz szerint döntően, három (27,3%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további két (18,2%) doktorandusz szerint csekély mértékben, de segítettek a KDI oktatói és munkatársai a vonatkozó ügyek elintézésében. Végül, tíz (90,9%) doktorandusz véleménye szerint döntően jól hasznosíthatók a KDI honlapján megtalálható formanyomtatványok. Mindössze egy (9,1%) doktorandusz vélekedik úgy, hogy a formanyomtatványok csak csekély mértékben hasznosíthatók.

IV. kategória válaszainak értékelése

A kategória 1. kérdésében arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeik megoldásában. A válaszok ugyan megoszlottak a skála egyes értékei között, de a válaszadók többsége szerint valamilyen szinten megfelelő mértékben segítettek a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő ügyeinek megoldásában. A válaszadó doktoranduszok 75% szerint megfelelő mértékben vagy döntően segítettek a KDI oktatói és munkatársai a komplex vizsgára való felkészülésben. Két fő jelezte negatív tapasztalatait. A következő kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben segítettek a KDI honlapján található információk a doktoranduszokat a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. A válaszadó doktoranduszok **többsége szerint** a KDI honlapján található információk **segítséget jelentettek** a vizsgált félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. Ez a következő megoszlás alapján jelenthető ki; amíg három-három (37,5-37,5%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben vagy döntően, addig további egy-egy (12,5-12,5%) doktorandusz szerint csekély mértékben vagy egyáltalán nem segítettek ügyintézését a KDI honlapjának információi. Végül, a kategória utolsó kérdésében arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben tartják jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat a doktoranduszok. A legtöbb válaszadó – 2 fő (25%), 4 fő (50%) – szerint megfelelő mértékben vagy döntően jól használhatók a honlapon megtalálható formanyomtatványok.

1.6. Eredményesség

A minőségcélok az eredményességet úgy határozzák meg, hogy adott évben a PhD-fokozatot szerzettek aránya mekkora az adott évben a képzésre felvett hallgatók számához képest. Az arányszám nagyobb mértéke eredményesebb munkát tükröz. Az arányszámot több együttható is befolyásolhatja, ezek közül a KDI felelőssége, hogy a jogszabály adta időkereten belül sikerüljön a fokozatszerzés, a bemeneti (felvételi) és a kimeneti számok közötti arányszám tudatos tervezés tárgya legyen, és a lemorzsolódás csökkenjen.

Év	Újonnan beiratkozott	Összes hallgató	Megszűnt jogviszony	Fokozat-szerzés	Eredményességi arányszám	Lemorzsolódás
2017	33	102	3	6	0,18	0,03
2018	27	102	10	4	0,14	0,1
2019	33	89	12	11	0,33	0,13
2020 (Covid)	37	94	12	2	0,05	0,13
2021	29	89	10	8	0,28	0,11
2022	23	96	16	11	0,47	0,16
2023	28	85	16	11	0,39	0,19
2024	43	108	4	6	0,13	0,04

13. táblázat: Eredményesség és lemorzsolódás

Eredményesség: PhD-fokozatot szerzettek (P) és az újonnan beiratkozott (n) aránya $[P/n<]$
Lemorzsolódás: összes hallgató (Ö) és megszűnt jogviszony (m) aránya $(m/Ö)$

1.7. Hatékonyság

- a KDI-ban fokozatot szerzettek számának emelkedése felsőoktatási vagy kutatói állásokban

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) működésének értékeléséhez pályakövetési kérdőívet készített. A kérdőívet a **KDI végzett doktorai** töltötték ki, akik ezzel fontos visszajelzéseket nyújtottak a közigazgatás-tudományi doktori képzés és fokozat munkaerőpiacon való hasznosulásával kapcsolatban.

A kérdőív kiértékelésének elméleti része az adatok elemzésére és azok értelmezésére összpontosít. A **cél** az, hogy meghatározzuk, milyen mértékben hasznosítják a válaszadók a doktori képzés során szerzett tudást és készségeket a szakmai életükben, különösen a munkájuk típusára és területére vonatkozóan.

A kérdőív eredményei átfogó képet nyújthatnak a doktori képzés utáni **pályakövetésről**. A válaszok különféle szempontok szerint történő elemzése – például a munkaterület és a képzés hatékonysága alapján – segíthet meghatározni, hogy a doktori fokozat mennyire segítette elő a válaszadók **szakmai előrehaladását**, illetve milyen hatással volt a munkahelyi teljesítményükre és karrierjük alakulására.

A végzett doktorok a kérdőívet két különálló **űrlap** formájában töltötték ki, az alábbi kategóriák szerinti bontásban.

I. Az első űrlapot a magyar nyelvű képzésen fokozatot szerzett doktorok töltötték ki.

II. A második űrlapot az angol nyelvű képzésen fokozatot szerzett doktorok töltötték ki.

A 49 fő doktor közül összesen 22 fő válaszolt a feltett kérdéseinkre (41 fő közül 19 fő magyar képzésen, 8 fő közül 3 fő angol nyelvű képzésen szerezte doktori fokozatát).

Az alábbiakban az egyes kategóriáknak megfelelően röviden **értékeljük** a doktoranduszok válaszait.

Az űrlapokon 6-6 db **kérdést** tettünk fel a doktoroknak. Az első kérdés **két részből** épült fel. Valamennyi kérdésre feleletválasztós formában válaszolhattak a végzett doktorok. Az első kérdés esetében szabad szavas formában, röviden válaszolhattak is a doktorok.

A kérdőív **módszertani** szempontból tehát főleg zárt, de részben nyitott módon is kérte a doktorok véleményét.

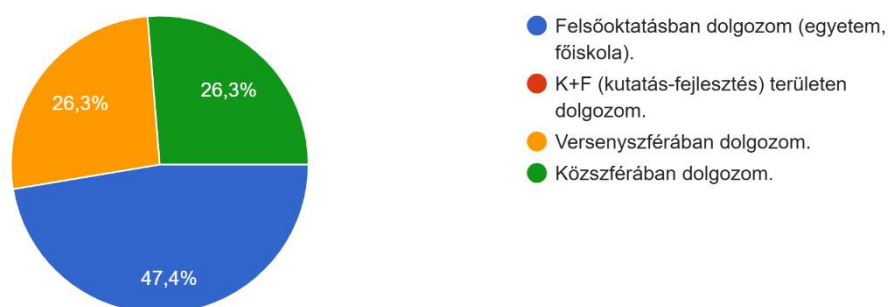
A kérdéseket a doktori fokozat munkaerőpiaci hasznosulása **témakörben** fogalmaztuk meg. A kérdőíves kutatás a KDI **összes végzett hallgatóját** megszólította.

1.7.1.1. Milyen típusú munkát végez jelenleg?

Az első kérdés arra vonatkozik, hogy a válaszadók felsőoktatásban, kutatás-fejlesztésben (K+F), vagy más szektorokban dolgoznak-e. Ennek elemzése segíthet a **doktori képzés hatékonyságának** megértésében különböző szektorokban. Például, ha a doktori fokozattal rendelkező válaszadók nagy része felsőoktatásban dolgozik, azt jelzi, hogy a képzés elsősorban akadémiai karrierhez vezetett.

1.1. Milyen típusú munkát végez jelenleg?

19 válasz



3. ábra: A munkavégzés típusai

A válaszadók a négy válaszlehetőség közül hármat jelöltek meg a következő megoszlásban. A válaszadók 47,5%-a (9 fő) a **felsőoktatásban** dolgozik. A válaszadók 26,3-26,3%-a (5-5 fő) közszférában vagy a versenyszférában végez munkát. Egyetlen válaszadó sem jelölte meg a K+F területet (erre később még visszatérünk). Mindez azt mutatja, hogy a válaszadók többsége a felsőoktatásban dolgozik, ennek alapján a kérdőív válaszai azt mutatják, hogy jellemzően **akadémiai karrierhez** vezetett a doktori fokozat megszerzése.

Az angol képzésen fokozatot szerzett válaszadók közül az **egyik** a felsőoktatásban, a **másik** a K+F szektorban dolgozik, míg a **harmadik** önkéntesként az *Isha Health Solutions* elnevezésű intézményben tevékenykedik.

1.7.1.2. Ha jelenleg nem a felsőoktatásban vagy a K+F területen végez munkát, dolgozott-e korábban ilyen intézményben? Ha igen, akkor mennyi ideig?

Hat fő jelezte, hogy jelenleg bár nem, de korábban dolgozott felsőoktatásban (így például a Nemzeti Közszerológiai Egyetemen vagy a Debreceni Egyetemen). Tehát a szabad szavas válaszok is a **felsőoktatás irányába** billentik a mérleg nyelvét a fenti feleletválasztós kérdésre adott válaszokhoz hasonló módon.

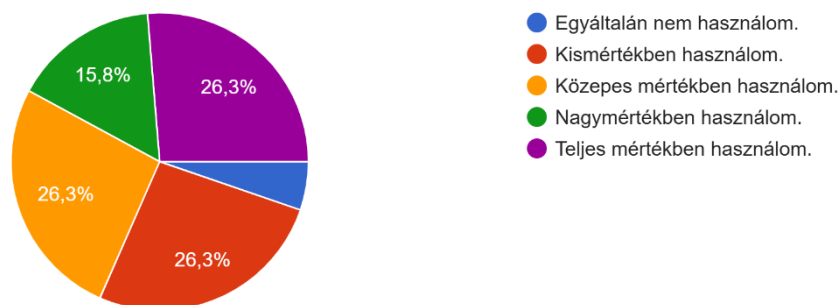
1.7.2. Milyen mértékben használja a doktori képzés során szerzett tudást a jelenlegi munkájában?

A második kérdés arra vonatkozik, hogy a válaszadók milyen mértékben alkalmazzák a doktori képzésük során megszerzett tudást a munkájukban. Ennek kiértékelése segíthet megérteni, hogy a doktori tanulmányok milyen **gyakorlati előnyökkel** járnak, és hogy a kutatási és elemzési ismeretek, kritikai gondolkodás, vagy egyéb ismeretek hasznosulnak-e a válaszadó munkahelyén.

Az eredményeket egy skálán való eloszlás alapján értékelhetjük. Ha a válaszadók többsége magasabb szinteken értékeli a képzés tudásának alkalmazását, akkor az azt jelezheti, hogy a doktori fokozat jelentős **hatással van** a munka világában betöltött szerepre is.

2. Milyen mértékben használja a doktori képzés során szerzett tudást a jelenlegi munkájában?

19 válasz



4. ábra: A doktori képzés során szerzett tudás használata a munkavégzés során

Egyaránt a válaszadók 26,3%-a (5-5-5 fő) jelölte a „Kismértékben használom.”, a „Közepes mértékben használom.” és a „Teljes mértékben használom.” válaszokat. A válaszadók 15,8%-a (3 fő) választotta a „Nagymértékben használom.” lehetőséget. Mindössze egy fő húzta be az „Egyáltalán nem használom.” válaszlehetőséget. Mindez azt mutatja, hogy a doktori fokozat megszerzése valamilyen hatással valamennyi válaszadó jelenlegi **munkájára hatását** kifejtette hatását (az említett egy fő kivételével). Ha csak a két legmagasabb értéket vesszük figyelembe, a válaszadók **42,1%-a** ezekbe a kategóriákba tartozik, tehát nagymértékben vagy teljes mértékben használják a doktori képzésen megszerzett tudást munkájuk során.

Az angol képzésen fokozatot szerzett válaszadók közül az **egyik** kismértékben, a **másik** közepes mértékben, míg a **harmadik** nagymértékben használja a munkája során a képzésen megszerzett tudást. Olyan válasz nem érkezett az angol nyelvű kérdőívre, hogy egyáltalán ne használná a doktor az itt megszerzett tudását.

1.7.3. Ha felsőoktatásban dolgozik, milyen típusú munkakört tölt be?

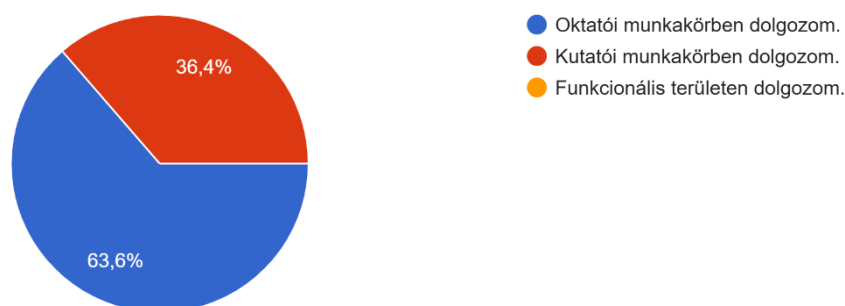
A harmadik kérdés a felsőoktatásban dolgozó válaszadók munkahelyen **betöltött munkakörére** vonatkozik. Ezáltal választ kaphatunk arra, hogy a KDI végzettjei pontosan milyen típusú munkavégzés során hasznosítják a doktori képzésen megszerzett ismereteiket. Ha **oktatói munkakörben** dolgoznak többen, az minden bizonnyal arra utalhat, hogy gyakorlatiasabb módon, míg a **kutatói munkakör** túlsúlya azt jelezheti, hogy inkább elméletibb dimenzióban hasznosulnak a megszerzett ismeretek.

Az alábbi ábra egyértelműen azt mutatja, hogy többségében vannak azok a doktorok, akik **oktatói munkakörben** dolgoznak (a válaszadók 63,6%, ami 7 főt jelent). A válaszadók 36,4%-a kutatói munkakörben dolgozik (ez 4 főt jelent). Ebből arra a következtetésre juthatunk, hogy a válaszadó doktorok **gyakorlatiasabb dimenzióban**, felsőoktatásban dolgozó oktatóként hasznosítják a doktori képzésen megszerzett ismereteiket.

Az angol képzésen fokozatot szerzett válaszadók között fordított az arány, **ketten** kutatóként, a míg **egy** doktor oktatóként dolgozik.

3. Ha felsőoktatásban dolgozik, milyen típusú munkakört tölt be?

11 válasz



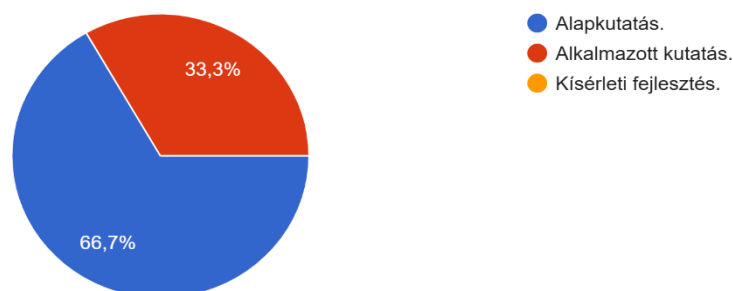
5. ábra: A felsőoktatási munkakörök megoszlása

1.7.4. Ha K+F területen dolgozik, melyik ágazatban tevékenykedik?

A negyedik kérdés szintén specifikusan azoknak a válaszadóknak szól, akik kifejezetten **K+F területen** végzik munkájukat. E kérdés során a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény által használt terminológiát használtuk, így a válaszadók elsősorban az **alapkutatás**, **alkalmazott kutatás** és a **kísérleti fejlesztés** lehetőségei közül választhattak.

4. Ha K+F területen dolgozik, melyik ágazatban tevékenykedik?

3 válasz



6. ábra: A K+F terület ágazati megoszlása

Ennél a kérdésnél a válaszok ellentmondásosak, hiszen fentebb már szerepelt lehetőségként, hogy a válaszadók K+F területen dolgoznak-e, és senki nem jelölte meg a területet. Itt viszont **két** fő az „Alap kutatás.” válaszlehetőséget, míg további **egy** fő az „Alkalmazott kutatás.” lehetőséget választotta. Minden bizonnyal ez a három válaszadó egy olyan **vállalat**nál dolgozik a versenyszférában vagy **intézménynél** a közszférában, ami egyébként kutatási tevékenységet is folytat.

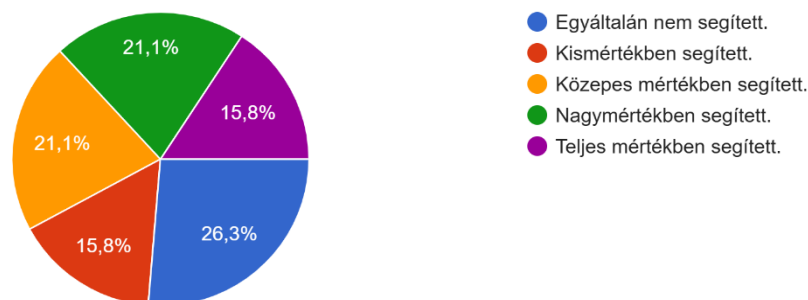
Az angol képzésen fokozatot szerzett válaszadók közül **egy doktor alkalmazott kutatási ágazatban**, **egy másik pedig kísérleti fejlesztési ágazatban** tevékenykedik.

1.7.5. Milyen mértékben segítette a doktori képzésen megszerzett tudás a szakmai előrehaladását a jelenlegi munkájában?

Az ötödik kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktori képzés milyen mértékben segítette a válaszadókat a szakmai előrehaladásban. A kérdésre adott válaszokkal azt mérhetjük, hogy a kutatás során szerzett tapasztalatok, készségek és tudás hogyan **támogatták** a végzett doktorok **pályafutását**. Az elemzés során a magas válaszaránnyal rendelkező "Nagymértékben segített." vagy „Teljes mértékben segített.” válaszok arra utalhatnak, hogy a képzés valódi előnyt biztosított a szakmai életben.

5. Milyen mértékben segítette a doktori képzésen megszerzett tudás a szakmai előrehaladását a jelenlegi munkájában?

19 válasz



7. ábra: A doktori képzésen megszerzett tudás hatása a munkahelyi szakmai előmenetelre

Ennél a kérdésnél **változatosan megoszlottak** az egyes válaszok. A válaszadók **többségét** (14 főt) **segítette** a doktori képzésen megszerzett tudása a szakmai előrehaladását illetően a jelenlegi munkájában. Ebből, ha csak a legmagasabb értékeket vesszük figyelembe, **36,9%** azon válaszadók aránya, akik szerint nagymértékben vagy teljes mértékben segítette szakmai előrehaladását a doktori képzésen megszerzett tudása. Nagy valószínűséggel a **felsőoktatási területen** dolgozó doktorok szerint segítette a szakmai előmenetelt a doktori képzés teljesítése.

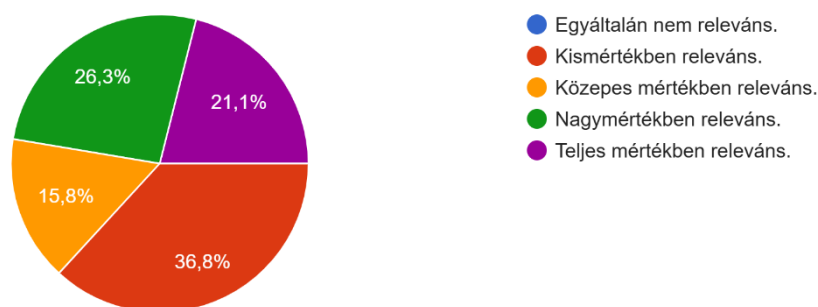
Az angol képzésen fokozatot szerzett válaszadók is **inkább pozitív jellegű válaszokkal** szolgáltak. Az **egyik** doktor szerint kismértékben, a **másik** szerint közepes mértékben, a **harmadik** szerint pedig nagymértékben segítette szakmai előre lépését a doktori képzésen megszerzett tudás.

1.7.6. Mennyire relevánsak a doktori képzés során szerzett készségek (pl. kutatási, elemzési, prezentációs stb.) a jelenlegi munkájában?

A hatodik kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a végzetek a doktori képzés során elsajátított – például kutatási, elemzési vagy prezentációs – készségeik milyen mértékben relevánsak jelenlegi munkájuk során. Ennél a kérdésnél tehát nem a megszerzett tudásra, hanem kifejezetten az **elsajátított készségek hasznosulására** kérdeztünk rá.

6. Mennyire relevánsak a doktori képzés során szerzett készségek (pl. kutatási, elemzési, prezentációs stb.) a jelenlegi munkájában?

19 válasz



8. ábra: A doktori képzésen megszerzett készségek használata a munkavégzés során

Az utolsó kérdésnél szintén **változatosan megoszlottak** az egyébként **pozitív irányú** válaszok. A válaszadók 36,8%-a szerint kismértékben, 26,3%-uk szerint nagymértékben, 21,1%-uk szerint teljes mértékben, illetve 15,8%-uk szerint közepes mértékben **relevánsak** jelenlegi munkájukban a doktori képzésen szerzett készségek. Olyan válasz **nem érkezett**, amely szerint egyáltalán **nem lennének relevánsak** a doktori képzés során szerzett készségek.

Az angol képzésen fokozatot szerzett válaszadók **egyértelműen pozitív válaszokkal** szolgáltak. Mindhárom válaszadó szerint **nagymértékben** relevánsak munkájuk során a doktori képzésen elsajátított készségek.

1.8. Nemzetközi attraktivitás

- a külföldi jelentkezők és külföldi doktoranduszok és doktorjelöltek számának emelkedése

Év	A doktori hallgatók száma	Külföldi hallgatók és doktorjelöltek száma	<i>Külföldi jelentkezők száma</i>
2019	89	29	*
2020	94	38	*
2021	89	38	*
2022	96	41	*
2023	85	34	*
2024	108	38	*

14. táblázat: Külföldi jelentkezők, hallgatók és doktorjelöltek száma a teljes hallgatói létszámon belül

2. SWOT-elemzés

Erősségek
- erős multidiszciplinaritás, interdiszciplináris rugalmasság a kutatási területeken - a témák MTA IX. osztályon belüli tudományos diverzitása, erős magyar relevancia - törzstagi, témavezetői és oktatói kapacitás erőssége és potenciája - erős működési szimbiózis az Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Karral, együttműködés más NKE karokkal és kutatóintézetekkel - növekvő nemzetközi attraktivitás - a képzés és a témavezetés angol nyelvű volumene - nemzetközi nyitottság - a közigazgatás-tudomány kuriozitása, hazai vonzerő, magas jelentkezési arány
Gyengeségek
- az NKE minőségügyi irányításának mérsékelt integráltsága - védések és műhelyviták változó mértékű szakmai látogatottsága - kutatási területvezetők és témavezetők közötti aktív kapcsolattartás - a KDI titkárság adminisztratív terhelése - hallgatók motivációja a KDI döntési és fejlesztési folyamataiban - pályakövetési folyamat hatékonysága - más doktori iskolákkal történő együttműködés - többirányú belső kommunikáció összehangoltsága
Lehetőségek
- a doktoranduszok és doktorjelöltek integrációja és növekvő aktivitása az NKE oktatói és kutatói szervezeteiben - a doktoranduszok adminisztratív terheinek csökkentése, képzési-kutatási-ügyviteli támogatás komplex kezelése - a KDI oktatók és témavezetők közös kutatásai és publikációi a doktoranduszokkal - szabályzatok ügyfélbarát kommunikációja - új Társadalomtudományi Doktor Iskola alakulása (folyamatban) az NKE-n, közigazgatás-tudományi fókusz erősítése - NKE TDK-sok és OTDK-sok kutatási pályaaorientációja a KDI felé - magas számú külföldi hallgató, nemzetközi sokszínűség
Veszélyek
- társadalomtudományok, és azon belül a közigazgatás-tudomány politizációja, társadalmi presztízse, pályázati támogatásának marginalizálódása - a publikációs nyomás fokozódása – minőség kontrollja - az MTA által el nem ismert folyóiratok publikációs értéke - a fokozódó folyóiratpublikációs mennyiségi verseny miatt a doktoranduszok publikációs lehetőségeinek beszűkülése - Generatív MI chatbot-ok (LLM) használatával kapcsolatos tudományetikai vétségek - külföldi partikuláris témák nem megfelelő nemzetköziesítése

1. sz. melléklet

A hallgatók által adott értékelések elemzése

A kérdőív általános jellemzői

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) működésének értékelése elégedettségi kérdőív alapján történik. A kérdőívet a KDI doktoranduszai töltik ki, akik ezzel nagymértékben segítik a KDI folyamatainak áttekintését, és véleményükkel, meglátásaikkal hozzájárulnak a fejlesztési folyamatok eredményes megvalósításához. A négy különálló **űrlap** az alábbi kategóriák szerinti bontásban jelenik meg.

I. Az első űrlapot a komplex vizsga előtt álló, képzési és kutatási szakaszban tanuló doktoranduszok (ide nem értve az őszi félévben passzív státuszban álló hallgatók) töltötték ki.

II. A második űrlapot a komplex vizsga teljesítése után és abszolutórium megszerzése előtt álló (a kutatási és disszertációs szakaszban tanuló aktív és passzív státuszú) doktoranduszok töltötték ki.

III. A harmadik űrlapot a komplex vizsga előtt álló, képzési és kutatási szakaszban tanuló külföldi doktoranduszok (ide nem értve az őszi félévben passzív státuszban álló hallgatók) töltötték ki. Az űrlapot angol nyelven készítettük el.

IV. Végül, a negyedik űrlapot a komplex vizsga teljesítése után és abszolutórium megszerzése előtt álló (a kutatási és disszertációs szakaszban tanuló aktív és passzív státuszú) külföldi doktoranduszok töltötték ki. Az űrlapot angol nyelven készítettük el.

A 93 fő doktorandusz közül összesen 47 fő válaszolt a feltett kérdéseinkre.

Az alábbiakban az egyes kategóriáknak megfelelően röviden **értékeljük** a doktoranduszok válaszait.

Az I. és a III. űrlapon 10-10 db **kérdést** tettünk fel a doktoranduszoknak. A II. és a IV. űrlapon pedig 4-4 db kérdést tettünk fel. Valamennyi esetben **két részből** épültek fel a kérdéseink.

A doktoranduszok a kérdések első részében egy 1–4-ig terjedő **skála** mentén válaszolhattak kérdéseinkre. A doktoranduszok a következő válaszlehetőségek közül választhattak: 1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően. A kérdések második részében a doktoranduszoknak lehetőségük volt a kérdésekhez kapcsolódó **észrevételeik és javaslataik** megfogalmazására. A kérdőív módszertani szempontból tehát nyitott és zárt módon is kérte a doktoranduszok véleményét.

A kérdéseket a tanulástámogatás, az oktatás és a szolgáltatások minősége **témakörökben** fogalmaztuk meg. A kérdőíves kutatás **időtartama** szerint a 2024-2025. tanév I. (őszi) félévet vizsgálja.

1. I. kategória válaszainak értékelése

1.1.1. A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá tudományos habitusának és kutatói készségeinek fejlesztéséhez a félév során?

Az 1. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá a doktoranduszok szerint tudományos habitusuk és kutatói készségeik fejlesztéséhez. A skála értékeit 13 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



1. ábra

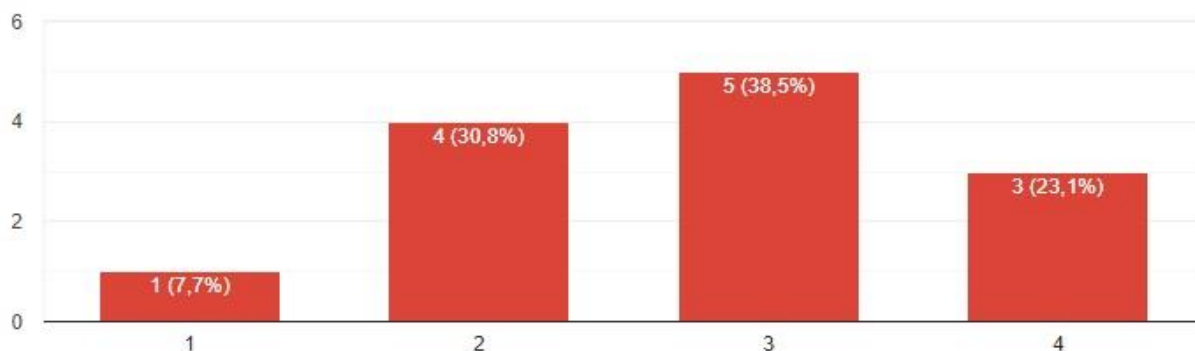
A válaszadó doktoranduszok szerint a KDI tárgyai és oktatói **hozzájárultak** tudományos habitusuk és kutatói készségeik fejlesztéséhez. A válaszadók közül legtöbben (38,5%) úgy vélik, hogy a KDI tárgyai **döntően** járultak hozzá készségeik fejlesztéséhez. A fennmaradó válaszadók fele-fele (30,8-30,8%) arányban gondolják azt, hogy a KDI tárgyai és oktatói megfelelő vagy csekély mértékben járultak hozzá készségeik fejlesztéséhez. Olyan válasz nem érkezett, hogy a KDI tárgyai és oktatói egyáltalán ne járulnának hozzá a fent megnevezett készségek fejlesztéséhez.

1.1.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Nyolc doktorandusz észrevételeket, javaslatokat is megfogalmazott az 1. kérdéssel kapcsolatban. Ezekből a válaszokból már konkrétabb javaslatokat is kiolvashatunk. A válaszok arra engednek következtetést, hogy a KDI oktatói alapvetően **segítő** készek, rugalmasak és nyitottak a doktoranduszok kérdéseire. A válaszadó doktoranduszok emellett azonban arra is felhívják a figyelmet, hogy érdemesebb volna még nagyobb hangsúlyt fektetni a személyes mentorálásra és konzultációkra. A válaszok kitérnek a **tananyag** tartalmára és átadására is. Így az egyik válaszadó doktorandusz szerint több kvantitatív-empirikus ismeretre lenne szükség a KDI-ben. Más válaszadók szerint pedig az ismeretátadás túlzottan „jogias” szemlélet alapján, és nem mindig a mai kor oktatási módszereivel történik.

1.2.1. Milyen mértékben sikerült betekintést nyernie a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába a félév során?

A 2. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben sikerült a KDI-ben vizsgált kutatások tárgykörébe és módszertanába betekintést nyerniük.



2. ábra

Ennél a kérdésnél az előzőhöz képest kicsit visszafogottabb válaszok érkeztek, ennek ellenére a válaszadó doktoranduszok nagyobb többsége szerint **megfelelő mértékben** (38,5%) vagy **döntően** (23,1%) sikerült betekintést nyerniük a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába. A doktoranduszok kisebb mértékben válaszoltak úgy, hogy csekély mértékben (30,8%), illetve 1 fő szerint egyáltalán nem.

1.2.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Hét doktorandusz észrevételeket, javaslatokat is megfogalmazott a 2. kérdéssel kapcsolatban. Ezekből a válaszokból már konkrétabb javaslatokat is kiolvashatunk. Ezek a rövid megjegyzések rámutatnak a kérdés visszafogottabb megítélésének lehetséges okaira. A válaszokból ugyanis kiderül, hogy a korábbi tanterv szerinti oktatás kevésbé segítette a doktoranduszokat, hogy elmélyedjenek az említett kutatási területekben, viszont az **új tanterv** erre már sokkal nagyobb teret biztosít. A doktoranduszok tehát a korábbi tantervhez képest az újat egyértelműen pozitív irányú változásnak értékelik. Így például: „Még kevés tantárgy kapcsán találkoztam ezzel, de a tanterv alapján rendben lesz.”

1.3.1. A KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá kutatómódszertani eszközkészletének bővítéséhez a félév során (így például kutatási adatbázisok megismeréséhez, empirikus kutatási módszerek elsajátításához vagy a tudományos írásmódszertani készségeinek fejlesztéséhez)?

A 3. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá a doktoranduszok kutatómódszertani eszközkészletének bővítéséhez a félév során. A skála értékeit 13 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



3. ábra

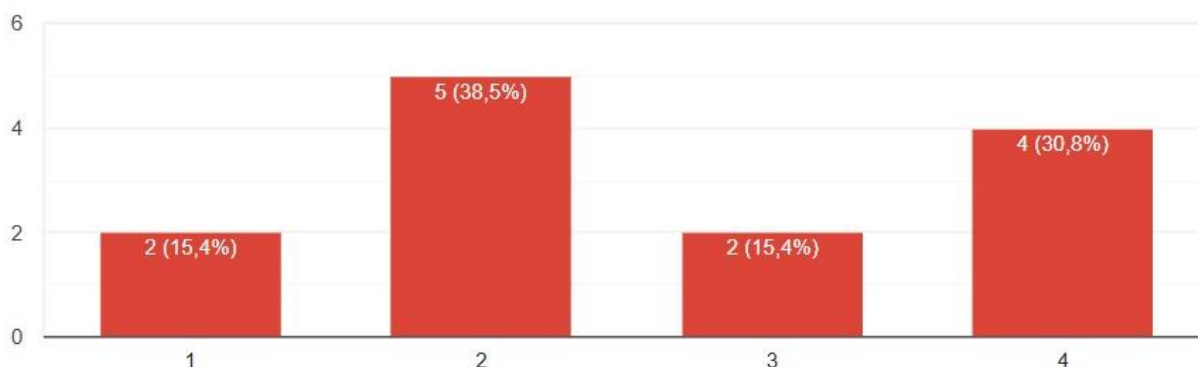
A válaszadó doktoranduszok szerint a KDI tárgyai és oktatói alapvetően **hozzájárultak** kutatómódszertani készségeik fejlesztéséhez. A válaszadók közül legtöbben (38,5%) úgy vélik, hogy a KDI tárgyai és oktatói **döntően** járultak hozzá e készségeik fejlesztéséhez. A fennmaradó válaszadók fele-fele (30,8-30,8%) arányban gondolják azt, hogy a KDI tárgyai és oktatói megfelelő vagy csekély mértékben járultak hozzá e készségeik fejlesztéséhez. Olyan válasz viszont nem érkezett, hogy a KDI tárgyai és oktatói egyáltalán ne járulnának hozzá a kutatómódszertani eszközkészletek bővítéséhez.

1.3.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Négy doktorandusz észrevételeket is megfogalmazott a 3. kérdéssel kapcsolatban. Ezekből az a javaslat olvasható ki, hogy nagyobb hangsúlyt lehetne fektetni az **oktatási segédanyagok**, illetve a **tananyagok** doktoranduszok részére történő, elektronikus felületen (pl. Moodle-rendszeren keresztül) való átadására.

1.4.1. Milyen mértékben volt lehetősége a szakmai kapcsolatépítésre a félév során (így például a kari tanszékek, oktatók, kutatók munkásságának megismerésére; az oktatókkal, kutatókkal való csoportos és/vagy egyéni konzultációkra; illetve az oktatókkal és kutatókkal való közös publikálásra)?

A 4. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben volt lehetősége a szakmai kapcsolatépítésre az érintett félév során. A skála értékeit 13 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



4. ábra

A válaszadó doktoranduszok többsége (11 fő) szerint **volt lehetőség** szakmai kapcsolatépítésre a vizsgált félév során. Két fő gondolta úgy, hogy egyáltalán nem volt lehetősége szakmai kapcsolatépítésre a félév során.

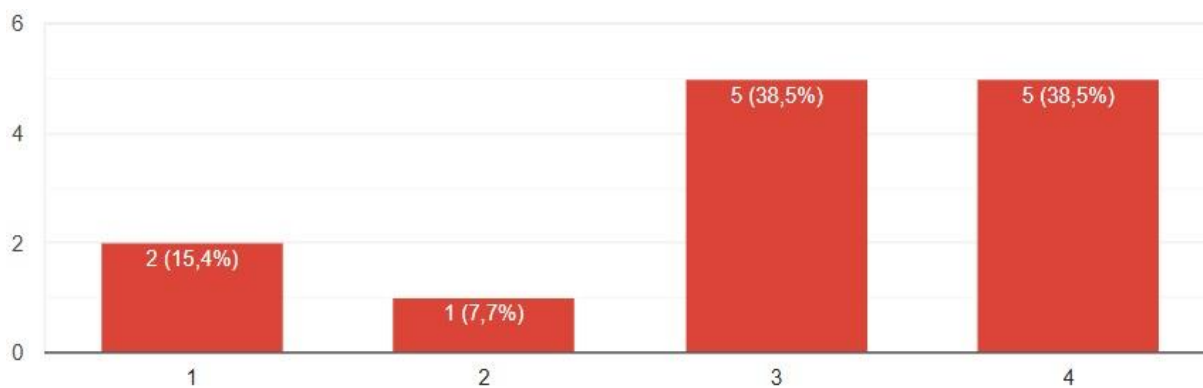
1.4.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

A kérdésre kapott eredmények értékeléséhez magyarázatot adnak a kapcsolódó észrevételek és javaslatok. A válaszokból az az egyértelmű következtetés vonható le, hogy a doktoranduszoknak leginkább **saját témavezetőjükkel** való szakmai együttműködésre mutatkozik a legtöbb lehetőségük. Ugyanakkor a KDI más oktatóival való szakmai kapcsolatépítés többnyire kimerül az órákon való közös munkában. A válaszok alapján megfontolandó lehet nagyobb szerepet szánni a doktorandusz **kutatási témájára** fókuszáló egyéni konzultációkra a tanteremben történő frontális oktatás helyett. Ez minden bizonnyal

lehetőséget nyújtana a doktoranduszok szakmai kapcsolatainak eredményesebb elmélyítésére is.

1.5.1. Milyen mértékben sikerült megismernie a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a félév során?

Az 5. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben sikerült megismernie a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a vizsgált félév során.



5. ábra

A válaszadó doktoranduszok többsége szerint **megfelelő mértékben vagy döntően** sikerült megismerni a vonatkozó stratégiákat és módszereket. Egy fő jelezte, hogy ez csekély mértékben sikerült, illetve két fő jelezte, hogy nem sikerült megismernie a vonatkozó stratégiákat és módszereket.

1.5.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

A válaszadók szerint nem elsősorban a KDI által ismerték meg a válaszadók az egyes publikációs stratégiákat, hanem inkább a **témavezetőiknek** köszönhetően. Árnyalja a válaszadó doktoranduszok véleményét, hogy a KDI-ben önálló kurzus foglalkozik a különféle publikációs stratégiákkal és módszerekkel (minden bizonnyal a válaszadók nem a kérdőíves kutatásban megvizsgált félévben teljesítették ezt a kurzust).

1.6.1. Milyen mértékben volt lehetősége oktatásmódszertani és prezentációs készségeinek fejlesztésére a félév során?

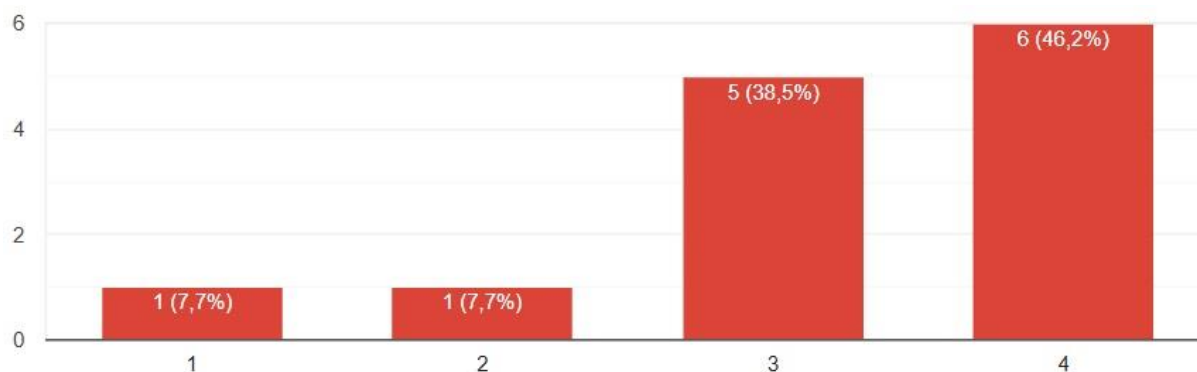
A készségfejlesztési tantárgy a 2024/2025 tanévtől felmenő rendszerben indult el, ezért a válaszadók 60%-a még hiányolta a megfelelő fejlesztést, 40% szerint lehetőség volt a vonatkozó készségek fejlesztésére.

1.6.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Az **egyik** válaszadó szerint ugyan volt ilyen tárgyú kurzus a félév során, de az sokat nem adott hozzá az érintett készségek fejlesztéséhez. A **másik** válaszadó szerint a kurzuson hasznosak voltak az oktató visszajelzései, aminek köszönhetően úgy véli, hogy sikerült fejlődést elérnie.

1.7.1. A KDI tárgyainak oktatói világosan határozták meg és érvényesítették a tantárgy követelményeit?

A 7. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a vizsgált félév során a KDI tárgyainak oktatói meghatározták-e és érvényesítették-e a tantárgyak követelményeit. A skála értékeit 13 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



6. ábra

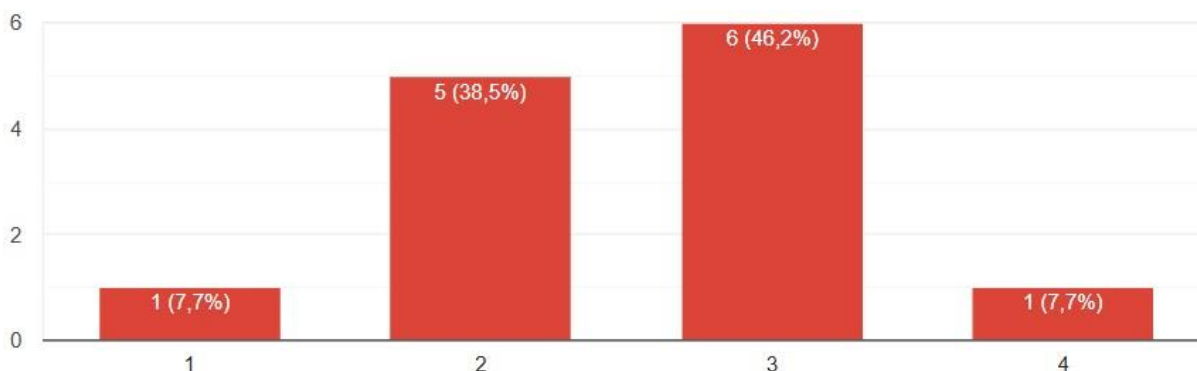
Ahogy az a 6. ábráról leolvasható, ebben a kérdésben **erőteljesen pozitív** véleménnyel vannak a válaszadó doktoranduszok a KDI tárgyainak oktatóiról. A legtöbb válaszadó (46,2%) **döntően** úgy vélekedik, hogy az oktatók világosan meghatározták és érvényesítették is a tantárgyi követelményeket. További 5 fő (38,5%) szerint ez megfelelő mértékben megtörtént a vizsgált félév során. Mindössze egy-egy doktorandusz jelölte válaszul a csekély mértékben vagy egyáltalán nem lehetőségeket (7,7-7,7%).

1.7.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Az **egyik** vélemény szerint a következetességgel nincsen probléma a KDI-ben. A **másik** válaszadó szerint a **Moodle-rendszert** sűrűbben kellene alkalmazni a tantárgyi követelmények közzétételére, illetve egyes oktatóknak is nagyobb hangsúlyt kellene a visszajelzésekre fordítania.

1.8.1. Milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában?

A 8. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. A skála értékeit 13 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.

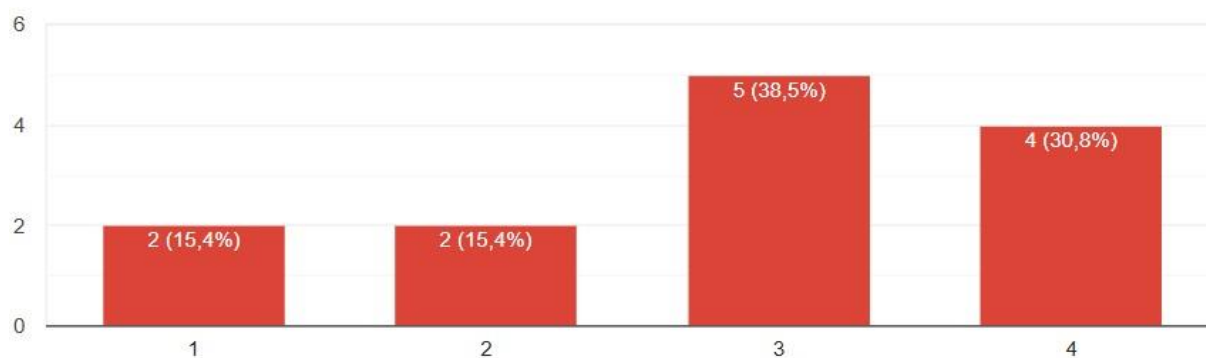


7. ábra

A legtöbb válaszadó (46,2%) szerint **megfelelő mértékben** segítséget nyújtanak a honlapon megtalálható információk a különféle ügyintézesek során. A második legtöbb válaszadó (38,5%) szerint pedig csekély mértékben, de segítséget nyújtanak a honlapon található információk. A két szélsőértékre mindösszesen egy-egy válasz érkezett (7,7-7,7%).

1.9.1. Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeinek megoldásában?

A 9. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeiknek megoldásában.

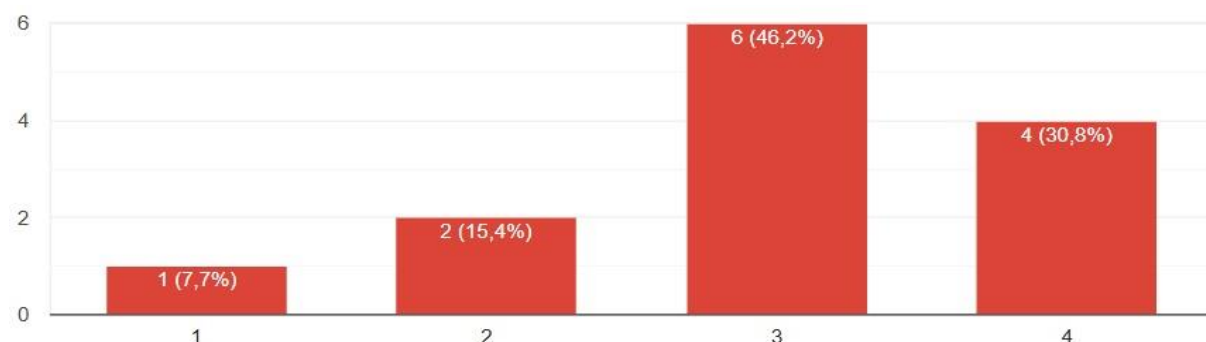


8. ábra

38,5% szerint megfelelő mértékben, további 30,8% szerint pedig döntően segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő ügyeinek intézésében. Két-két fő jelezte, hogy az ügyintézés során csekély mértékben vagy egyáltalán nem kapott segítséget a KDI oktatói vagy munkatársai részéről.

1.10.1. Milyen mértékben tartja jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat (kérelmek, nyilatkozatok, kutatási tervek stb. dokumentummintáit)?

A 10. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszok milyen mértékben tartják jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat.



9. ábra

A válaszadók 77%-a szerint megfelelő mértékben vagy döntően használhatók az egyes formanyomtatványok a hallgatói ügyintézés során. Két fő megítélése szerint használhatók csekély mértékben ezek a formanyomtatványok. Egy fő gondolja úgy, hogy a formanyomtatványok egyáltalán nem használhatók.

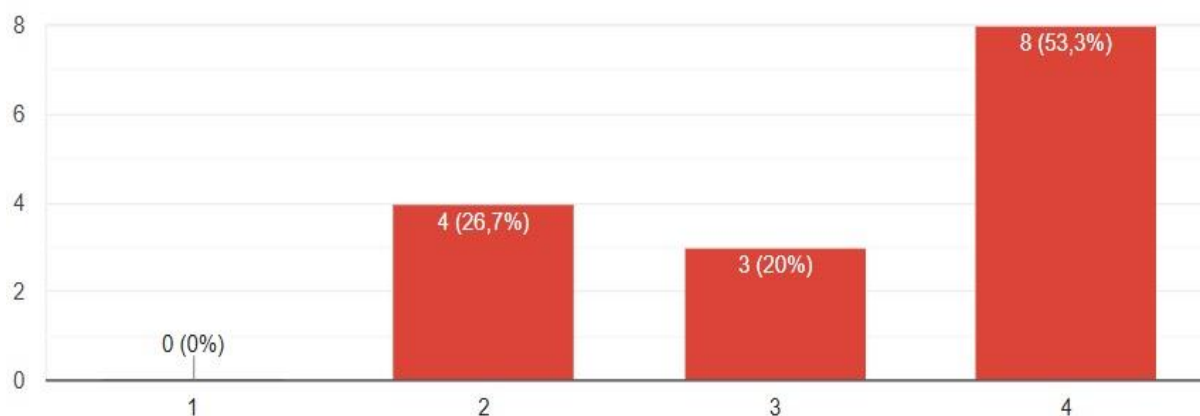
1.10.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

E kérdés esetén 3 db szabad szöveges észrevétel érkezett, amelyek döntően **pozitív** hangvételűek, és a formanyomtatványok jól hasznosíthatóságát emelik ki.

2. II. kategória válaszainak értékelése

2.1.1. Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeinek megoldásában?

E kategórián belül az 1. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeik megoldásában.



10. ábra

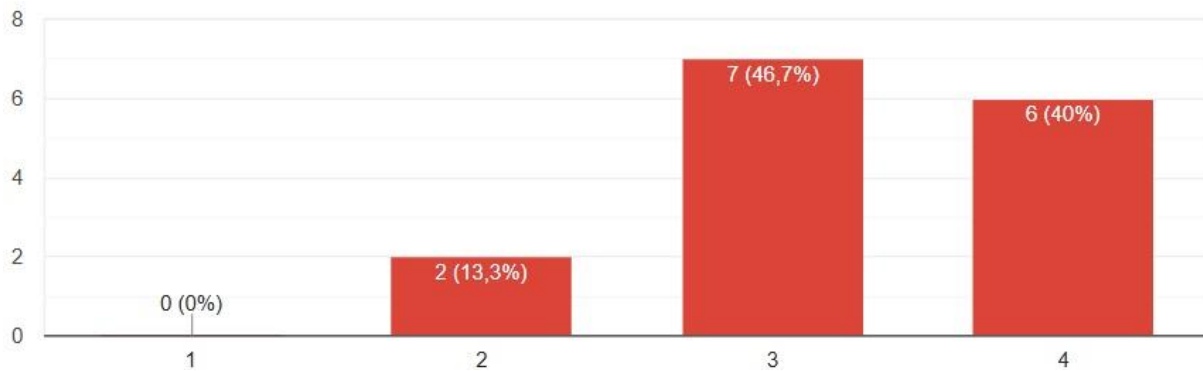
A válaszadó doktoranduszok szerint a KDI oktatói és munkatársai **egyértelműen segítették** kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeik megoldásában őket. A legtöbb válaszadó (8 fő – 53,3%) a döntően lehetőséget választotta. A megfelelő mértékben lehetőséget 3 fő (20%) választotta. Mindössze 2 fő (26,7%) jelölte a csekély mértékben lehetőséget. Egyetlen válaszadó sem választotta az egyáltalán nem lehetőséget.

2.1.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

E kérdésre 2 db szabad szöveges vélemény érkezett. Az **egyik** válaszadó véleménye szerint a határidőkre, teendőkre figyelmeztető e-mailek nagyon hasznosak az előmeneteli és adminisztratív ügyeik eredményes elintézése szempontjából. A **másik** válaszadó megítélése alapján ebben a tanulmányi szakaszban inkább már a témavezetővel való konzultációk a hangsúlyosak. Viszont kiemeli, hogy adminisztratív kérdésekben valamennyi szükséges információhoz hozzájutott a vizsgált félév során.

2.2.1. Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a komplex vizsgán való eredményes részvételét?

A 2. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a doktoranduszokat a komplex vizsgán való eredményes részvételükben. A skála értékeit 15 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



11. ábra

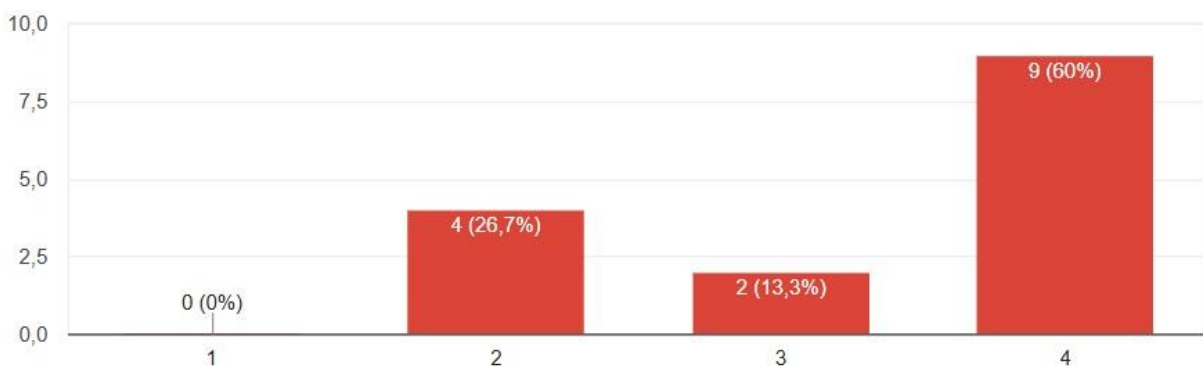
A legtöbb válaszadó a megfelelő mértékben (7 fő – 46,7%) lehetőséget jelölt meg. Hét doktorandusz (40%) szerint a KDI oktatói és munkatársai döntően segítettek a komplex vizsgán való eredményes részvételüket. Két doktorandusz megítélése szerint a KDI csekély mértékben járult hozzá a komplex vizsga eredményes teljesítéséhez. Egyetlen olyan válaszadó sem volt, aki szerint a KDI nem segítette a komplex vizsgán való eredményes részvételt.

2.2.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

A kérdésre 3 db kapcsolódó szöveges észrevétel érkezett, amelyek mindegyike **pozitív megjegyzéseket** tartalmaz. Amíg a válaszok **egyik** része a KDI személyzetének (vezetőinek, oktatóinak és munkatársainak) együttműködő és segítőkész hozzáállását emeli ki, addig a **másik** része a komplex vizsgára történő felkészítő alkalmak hasznosságát hangsúlyozza.

2.3.1. Milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában?

A 3. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a doktoranduszokat a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. A skála értékeit 15 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



12. ábra

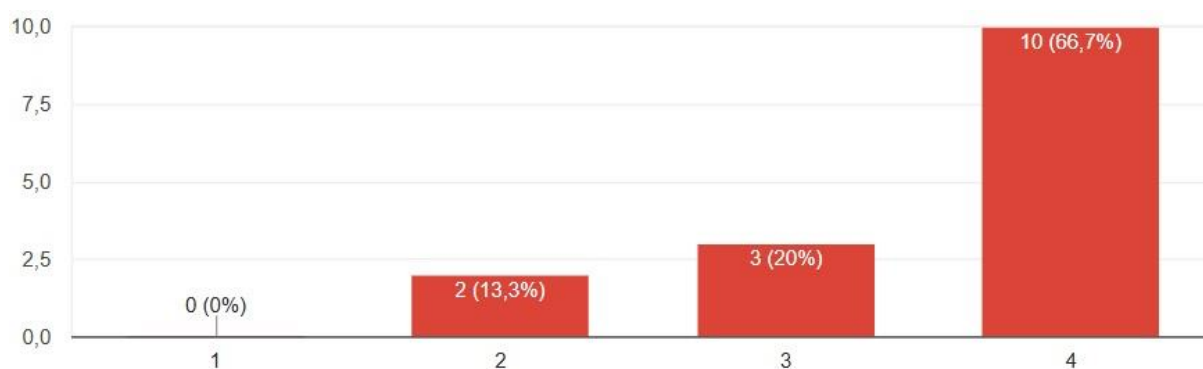
E kategóriában ezt a kérdést is **jelentősen pozitívan** értékelték a válaszadó doktoranduszok. Kilenc (60%) doktorandusz úgy véli, hogy döntően segítettek az ügyeik elintézésében a KDI honlapján található információk. Emellett 2 (13,3%) doktorandusz szerint megfelelő, illetve 4 doktorandusz értékelése alapján csekély mértékben segítettek a tanulmányi és adminisztratív kérdéseik megválaszolását a KDI honlapján elérhető információk. Olyan válasz nem érkezett, amely szerint egyáltalán nem segítettek volna a doktoranduszok ügyintézését a KDI honlapjának információi.

2.3.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

E kérdéshez egyetlen kapcsolódó szöveges észrevétel érkezett, amely nem is elsősorban a honlapot érintően fogalmaz meg véleményt, hanem inkább a **gyors és hatékony ügyintézés** és ügyintézői **kommunikációt** emeli ki.

2.4.1. Milyen mértékben tartja jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat (kérelmek, nyilatkozatok, kutatási tervek stb. dokumentummintáit)?

Végül, a 4. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben tartják jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat a doktoranduszok. A skála értékeit 15 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



13. ábra

Valamennyi kérdés közül ezzel kapcsolatban fejezték ki **legnagyobb elégedettségüket** a válaszadó doktoranduszok. A válaszadók nagy része (10 fő – 66,7%) szerint döntően jól használhatók az elérhető formanyomtatványok. A további válaszok ugyancsak azt mutatják, hogy megfelelő (3 fő – 20%) vagy csekély (2 fő – 13,3%) mértékben, de hasznosíthatók a KDI honlapján elérhető formanyomtatványok. Olyan válasz ebben a kategóriában erre a kérdésre sem érkezett, amely szerint használhatatlanok lennének a szükséges formanyomtatványok.

2.4.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

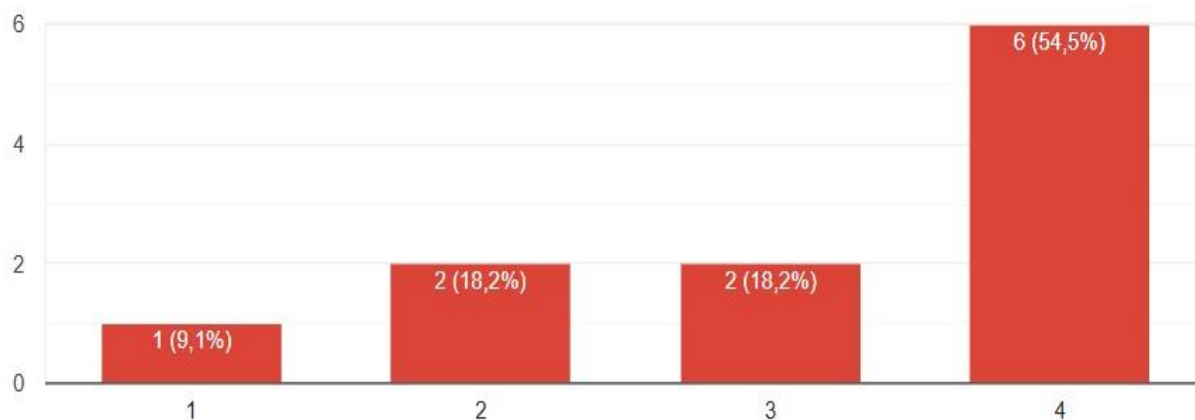
E kérdéshez 3 db szöveges észrevétel érkezett. A doktoranduszok kifejezetten elégedett megjegyzései a következők:

- „A dokumentumminták korrektek, inkább az új Neptun-felület okoz gondot (listázások, leckeekönyvi adatok stb.).”
- „A formanyomtatványok érdemben könnyítik meg a hallgatók munkáját. Véleményem szerint sokkal nehezebb lenne a dolgunk nélkülük.”
- „Nagyban segítik, különösen a beadandó művek szempontrendszerének meghatározásával.”

3. III. kategória válaszainak értékelése

3.1.1. A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá tudományos habitusának és kutatói készségeinek fejlesztéséhez a félév során?

E kategóriát érintően az 1. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá a doktoranduszok szerint tudományos habitusuk és kutatói készségeik fejlesztéséhez.



14. ábra

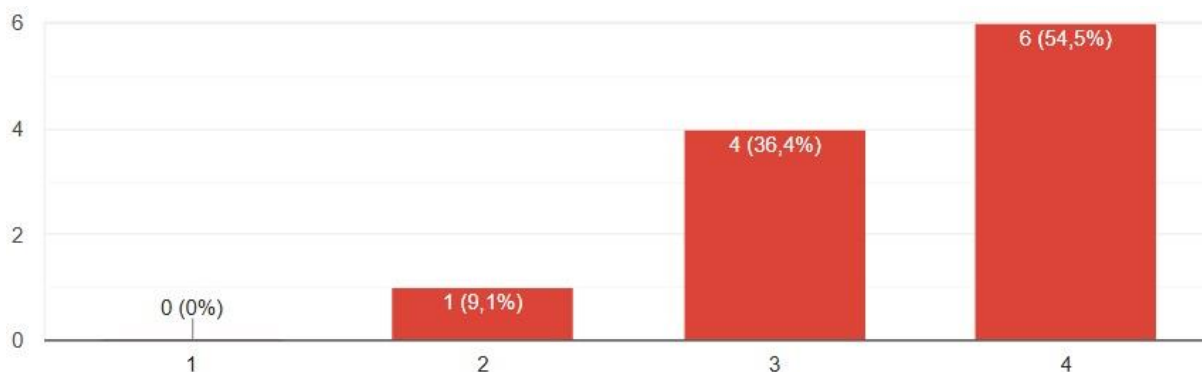
A válaszadó doktoranduszok 54,5%-a szerint a KDI tárgyai és oktatói döntően járultak hozzá tudományos habitusuk és kutatói készségeik fejlesztéséhez a vizsgált félévben, további 18,2-18,2% szerint is megfelelő, illetve csekély mértékben, de a KDI tárgyai és oktatói hozzájárultak tudományos habitusuk és készségeik fejlesztéséhez. Egy fő szerint a KDI tárgyai és oktatói nem segítették a vonatkozó készségeinek fejlesztését.

3.1.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

E kérdéshez 3 db kapcsolódó szöveges észrevétel érkezett. Az **egyik** válaszadó azt javasolja, hogy több olyan kurzus legyen, amely a kutatási és publikációs készségekre összpontosít. A **másik** válaszadó szerint az oktatás világos és gyakorlatias volt a kutatási témája szempontjából is.

3.2.1. Milyen mértékben sikerült betekintést nyernie a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába a félév során?

A 2. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben sikerült a KDI-ben vizsgált kutatások tárgykörébe és módszertanába betekintést nyerniük. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



15. ábra

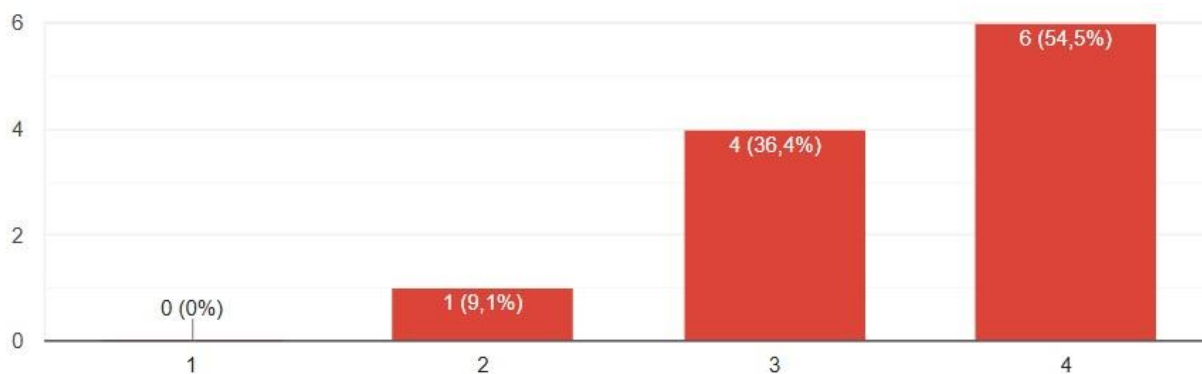
A válaszadó doktoranduszok 54,5%-a szerint döntően sikerült betekintést nyerni a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába a vizsgált félév során, további 4 válaszadó szerint megfelelő, és egy fő szerint csekély mértékben.

3.2.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

E kérdéshez 2 db kapcsolódó szöveges észrevétel érkezett. Az **egyik** észrevétel szerint jól bemutatják az oktatók a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi tárgyköröket és módszertanokat. A **másik** válaszadó pedig több gyakorlati szakember bevonását ajánlja.

3.3.1. A KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá kutatómódszertani eszközkészletének bővítéséhez a félév során (így például kutatási adatbázisok megismeréséhez, empirikus kutatási módszerek elsajátításához vagy a tudományos írásmódszertani készségeinek fejlesztéséhez)?

A 3. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá a doktoranduszok kutatómódszertani eszközkészletének bővítéséhez a félév során. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



16. ábra

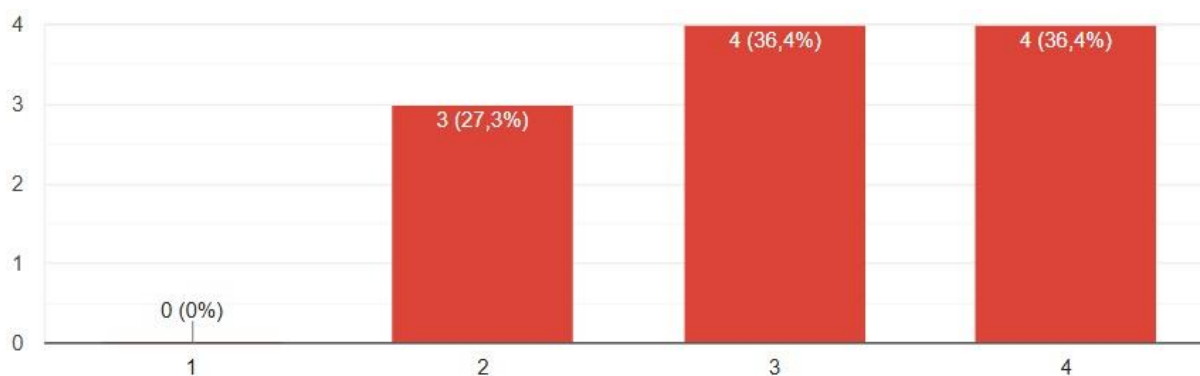
A válaszadó doktoranduszok 54,5% szerint a KDI tárgyai és oktatói **döntően hozzájárultak** kutatómódszertani eszközkészletük bővítéséhez, 36,4% szerint is megfelelő, míg egy doktorandusz szerint csekély mértékben járultak hozzá.

3.3.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

E kérdéshez 3 db kapcsolódó szöveges észrevétel érkezett, amelyek közül kettő emelhető ki (a harmadik nehezen érthető, ezért inkább nem jelenítjük meg itt). Az **egyik** válaszadó kiemelte, hogy az oktató bemutatta az adatbázisok használatát a könnyebb érthetőség érdekében. A **másik** válaszadó további ilyen tárgyú kurzusok hirdetését javasolja, így például további kutatási eszközökről, mint a PRISMA-ról, valamint a digitális eszközök kvantitatív és kvalitatív kutatásban való használatáról.

3.4.1. Milyen mértékben volt lehetősége a szakmai kapcsolatépítésre a félév során (így például a kari tanszékek, oktatók, kutatók munkásságának megismerésére; az oktatókkal, kutatókkal való csoportos és/vagy egyéni konzultációkra; illetve az oktatókkal és kutatókkal való közös publikálásra)?

A 4. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben volt lehetősége a szakmai kapcsolatépítésre az érintett félév során. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



17. ábra

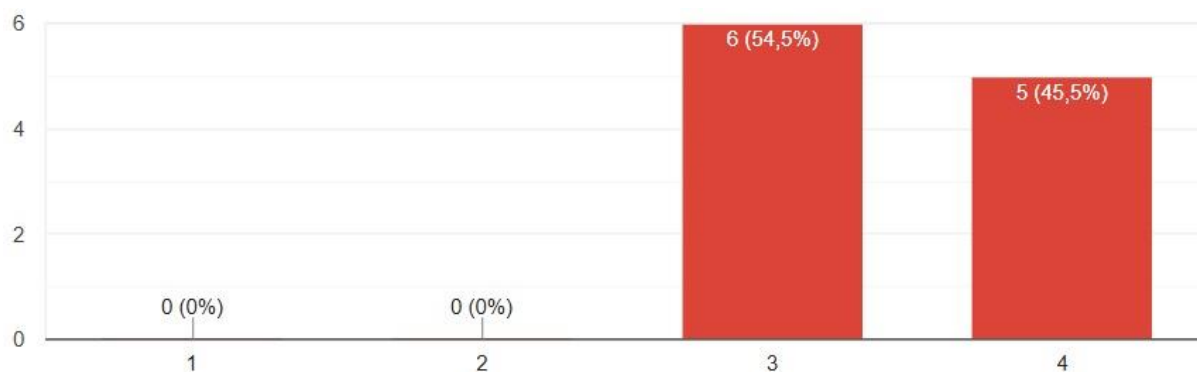
A válaszadó doktoranduszok 73 %-a szerint a félév során megfelelő mértékben vagy döntően volt lehetőségük szakmai kapcsolatépítésre. Három fő szerint csekély mértékben volt erre lehetőség.

3.4.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Erre a kérdésre mindössze egy db szöveges észrevétel érkezett. Ez viszont **pozitív**, hiszen arra utal, hogy a szakmai kapcsolatépítés a válaszadás időpontjában már folyamatban volt.

3.5.1. Milyen mértékben sikerült megismernie a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a félév során?

Az 5. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben sikerült megismernie a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a vizsgált félév során. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



18. ábra

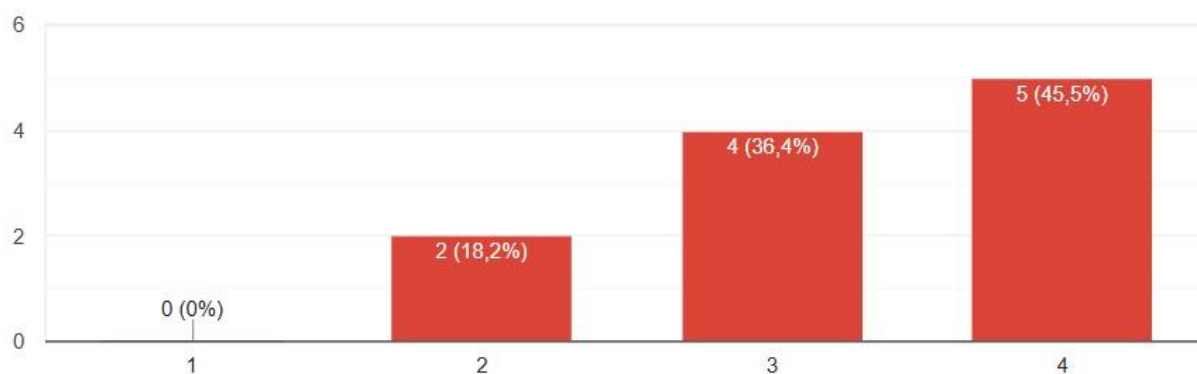
Kifejezetten pozitív véleményt fogalmaztak meg a doktoranduszok a publikációs stratégiák és módszerek megismerését illetően. Mindössze **kétféle vélemény** érkezett; hat (54,5%) doktorandusz értékelése szerint megfelelő mértékben, öt (45,5%) doktorandusz véleménye alapján pedig döntően sikerült megismerni a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a kérdőíves kutatásban érintett félévben.

3.5.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Erre a kérdésre ugyancsak egy db szöveges észrevétel érkezett. Ez viszont az előző kérdéshez hasonlóan **pozitív**, hiszen szintén arra utal, hogy a publikációs stratégiák és módszerek megismerése a válaszadás időpontjában már folyamatban volt.

3.6.1. Milyen mértékben volt lehetősége oktatásmódszertani és prezentációs készségeinek fejlesztésére a félév során?

A 6. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszoknak milyen mértékben volt lehetősége oktatásmódszertani és prezentációs készségeinek fejlesztésére a kérdőíves kutatás alá vont félév során. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



19. ábra

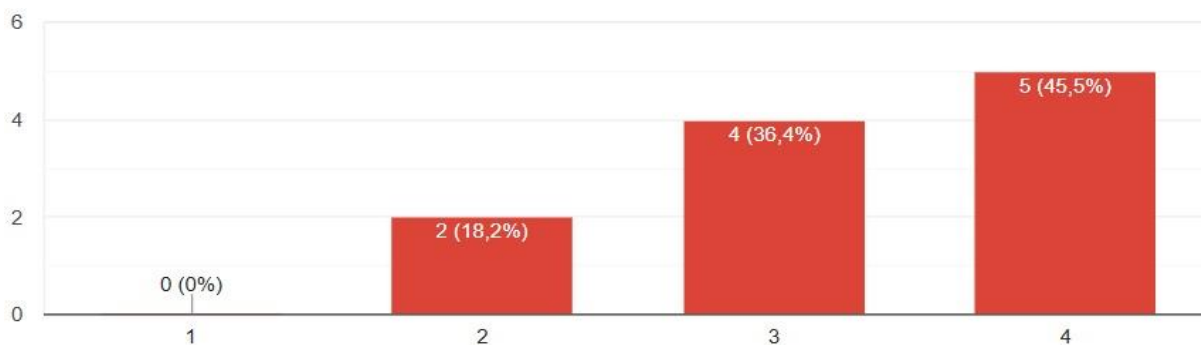
Valamennyi válaszadó szerint **volt lehetőség** oktatásmódszertani és prezentációs készségek fejlesztésére a vizsgált félév során. Öt (45,5%) doktorandusz szerint döntően, négy (36,4%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további két (18,2%) doktorandusz szerint csekély mértékben volt lehetőség e készségek fejlesztésére a vizsgált félév során.

3.6.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Erre a kérdésre szintén egy db szöveges észrevétel érkezett. E vélemény szerint jó lenne olyan **kutatói konferenciák**on részt venni, ahol egyrészt fejleszteni lehet ezeket a készségeket, másrészt pedig más kutatóktól is lehet tanulni.

3.7.1. A KDI tárgyainak oktatói világosan határozták meg és érvényesítették a tantárgy követelményeit?

A 7. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a vizsgált félév során a KDI tárgyainak oktatói meghatározták-e és érvényesítették-e a tantárgyak követelményeit. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



20. ábra

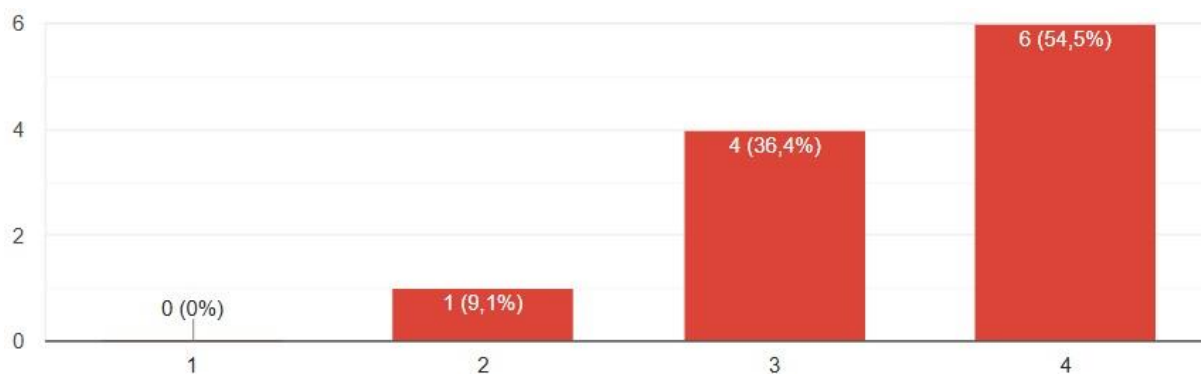
A KDI tárgyainak oktatói valamennyi válaszadó szerint **világosan határozták meg és érvényesítették a tantárgy követelményeit**. Öt (45,5%) doktorandusz szerint döntően, négy (36,4%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további két (18,2%) doktorandusz szerint csekély mértékben, de meghatározták és érvényesítették az oktatók a tantárgyi követelményeket.

3.7.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Erre a kérdésre szintén egy db szöveges észrevétel érkezett, amely szerint **kiváló** a tantárgyi követelmények meghatározása és érvényesítése a KDI-ben.

3.8.1. Milyen mértékben segítettek a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában?

A 8. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



21. ábra

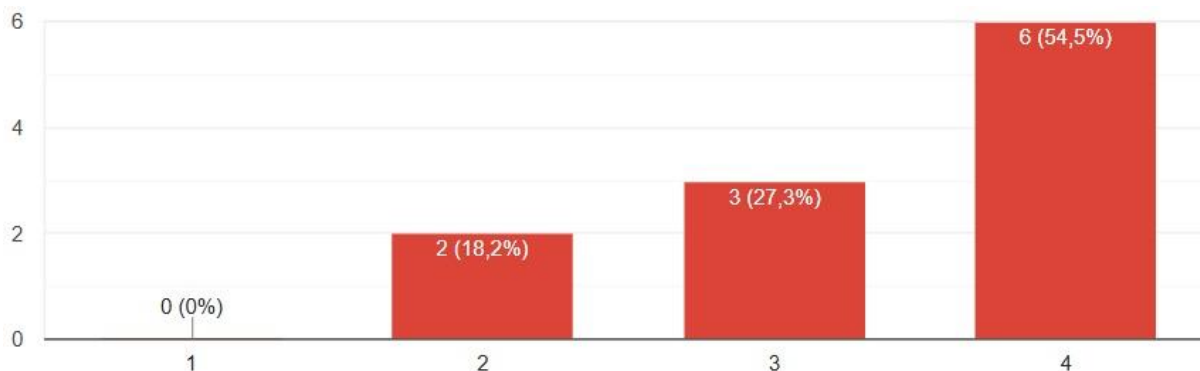
Valamennyi válaszadó szerint segítettek a KDI honlapján található információk a vizsgált félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. Hat (54,5%) doktorandusz szerint döntően, négy (36,4%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további egy (9,1%) doktorandusz szerint csekély mértékben, de segítséget jelentettek a KDI honlapjának információi.

3.8.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Erre a kérdésre szintén egy db szöveges észrevétel érkezett. A válaszadó úgy fogalmaz, hogy „a könnyebb érthetőség érdekében le kell fordítani a kurzus ütemtervét angolra.” Ez a vélemény minden bizonnyal arra mutat rá, hogy a KDI honlapja **fejlesztést igényel** az angol nyelvű információk bővítése szempontjából.

3.9.1. Milyen mértékben segítettek a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeinek megoldásában?

A 9. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeinek megoldásában. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.

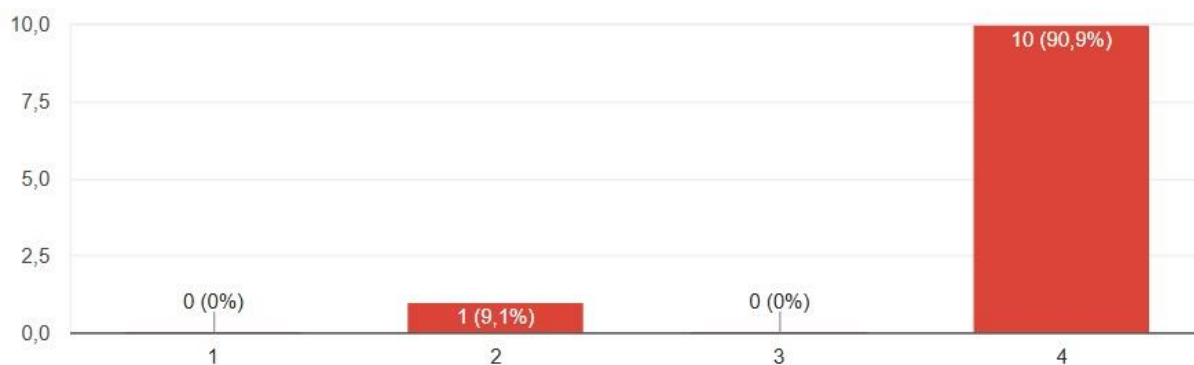


22. ábra

Valamennyi válaszadó szerint segítettek a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeinek megoldásában. Hat (54,5%) doktorandusz szerint döntően, három (27,3%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben, míg további két (18,2%) doktorandusz szerint csekély mértékben, de segítettek a KDI oktatói és munkatársai a vonatkozó ügyek elintézésében.

3.10.1. Milyen mértékben tartja jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat (kérelmek, nyilatkozatok, kutatási tervek stb. dokumentummintáit)?

A 10. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszok milyen mértékben tartják jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat. A skála értékeit 11 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



23. ábra

E kategóriának az utolsó kérdésére **egyértelműen pozitív** válaszok érkeztek a doktoranduszoktól. Tíz (90,9%) doktorandusz véleménye szerint döntően jól hasznosíthatók a KDI honlapján megtalálható formanyomtatványok. Mindössze egy (9,1%) doktorandusz vélekedik úgy, hogy a formanyomtatványok csak csekély mértékben hasznosíthatók.

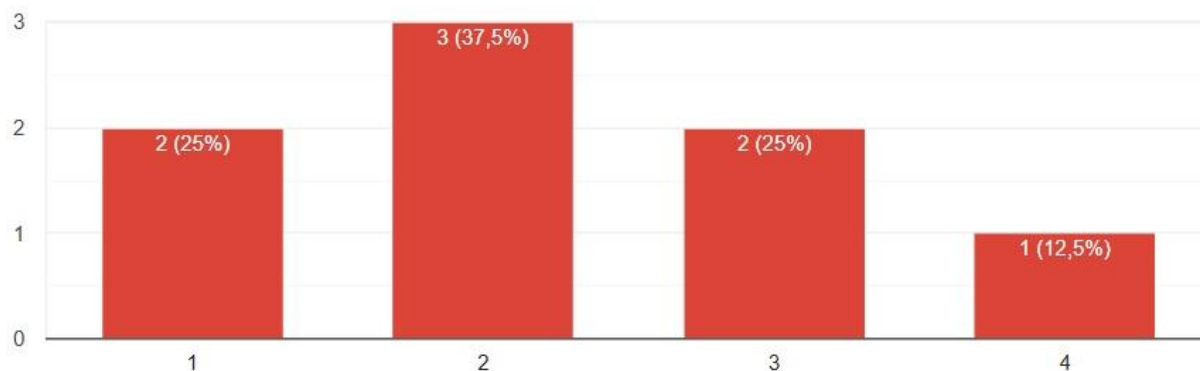
3.10.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

A skálára adott válaszokhoz képest árnyaltabb képet kapunk a szöveges észrevételek áttekintése után. A válaszadó hallgatók a következő javaslatokat fogalmazzák meg. Az **egyik** válaszadó szerint kiválóan használhatók a formanyomtatványok. A **másik** válaszadó szerint jó lenne frissíteni a honlapon azoknak a folyóiratoknak a listáját, amelyek a KDI-ben publikációként elfogadhatók.

4. IV. kategória válaszainak értékelése

4.1.1. Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeinek megoldásában?

E kategórián belül az 1. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a doktoranduszokat milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeik megoldásában. A skála értékeit 8 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.

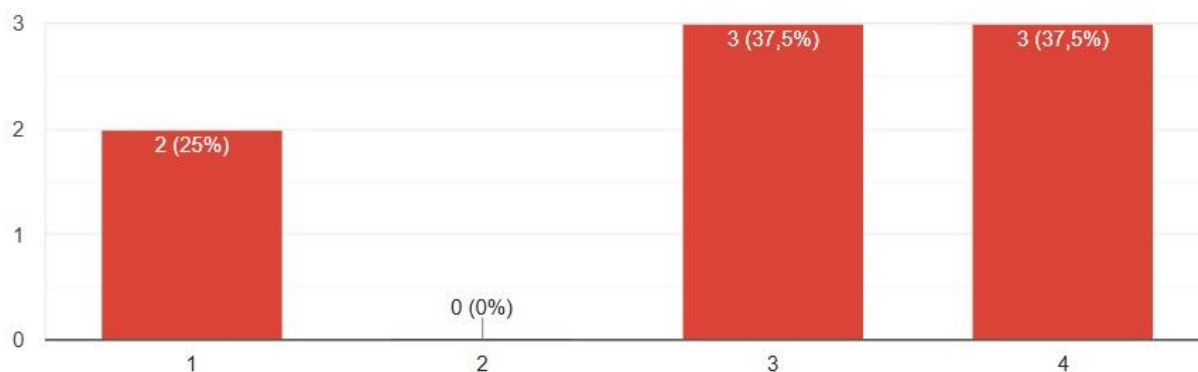


24. ábra

Az **egyik** válaszadó szerint sok hallgató számára akadályt jelent a második nyelvi követelmény. A szükséges szint (B1) kihívást jelent, jó felkészülést és sok időt igényel a fejlődéshez. A válaszadó beszámolója szerint kérelmezték a nyelvi követelmény szintjének csökkentését (A1-re), de a kérelmét elutasították. E válaszadó szerint a külföldi hallgatók nyelvi követelményeinek eltörlése lehetővé tenné számunkra, hogy a tanulmányokra koncentráljanak, azokat a megadott időkereten belül befejezzék, és magas színvonalú kutatásokat készítsenek. A **másik** (és ezzel együtt **harmadik**) válaszadó szerint az oktatók nagyon segítőkészek voltak a tanulmány képzési szakaszban, ami fokozta kutatómunkát. A válaszadók szerint az adminisztratív problémáknál nehézkes a kommunikáció. Végül, a **negyedik** válaszadó alapvetően elszigeteltnek érezte magát a tanulmányai során, tanulmányi eredményeiről főleg akkor kapott tájékoztatást, ha azokkal kapcsolatban érdeklődött.

4.2.1. Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a komplex vizsgán való eredményes részvételét?

A 2. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a doktoranduszokat a komplex vizsgán való eredményes részvételükben. A skála értékeit 8 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



25. ábra

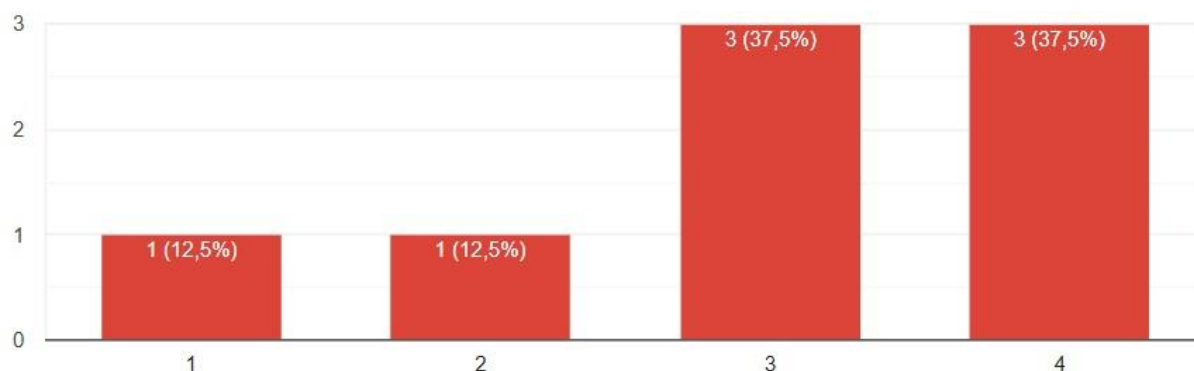
A válaszadó doktoranduszok 75% szerint megfelelő mértékben vagy döntően segítettek a KDI oktatói és munkatársai a komplex vizsgára való felkészülésben. Két fő jelezte negatív tapasztalatait.

4.2.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

A válaszadók egyik része a **KDI oktatóinak és munkatársainak** felkészítő és tájékoztató szerepét hangsúlyozza a komplex vizsgára való felkészüléssel kapcsolatban. A válaszadók másik része viszont inkább a **saját témavezetőjük** felkészítő szerepét hangsúlyozza a komplex vizsgára történő felkészülés kapcsán.

4.3.1. Milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában?

A 3. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a doktoranduszokat a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. A skála értékeit 8 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



26. ábra

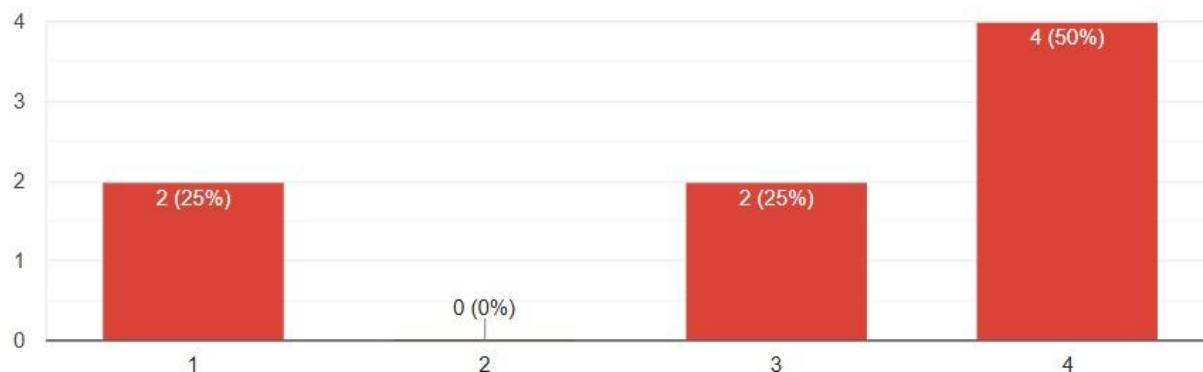
A válaszadó doktoranduszok **többsége szerint** a KDI honlapján található információk **segítséget jelentettek** a vizsgált félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában. Ez a következő megoszlás alapján jelenthető ki; amíg három-három (37,5-37,5%) doktorandusz szerint megfelelő mértékben vagy döntően, addig további egy-egy (12,5-12,5%) doktorandusz szerint csekély mértékben vagy egyáltalán nem segítettek ügyintézését a KDI honlapjának információi.

4.3.2. Kapcsolódó észrevételek, javaslatok

Erre a kérdésre két db kapcsolódó szöveges észrevétel érkezett. **Mindkét** válaszadó szerint a KDI angol nyelvű honlapja frissítésre szorul.

4.4.1. Milyen mértékben tartja jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat (kérelmek, nyilatkozatok, kutatási tervek stb. dokumentummintáit)?

Végül, a 4. kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen mértékben tartják jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat a doktoranduszok. A skála értékeit 8 doktorandusz jelölte meg az alábbiak szerint.



27. ábra

Erre a kérdésre nem érkezett kapcsolódó szöveges észrevétel.

2/a. sz. melléklet: A témavezetők beosztása kutatási területvezetőkhoz

KUTATÁSI TERÜLT	TÉMAVEZETŐ
1. Állam- és közigazgatás-történet	1. Dr. Horváth Attila 2. Dr. Kálnoki-Gyöngyössy Márton 3. Dr. Peres Zsuzsanna
2. Jogtudomány	1. Dr. Simonné Dr. Gombos Katalin 2. Dr. Kis Norbert 3. Dr. Koltay András 4. Dr. Bartóki-Gönczy Balázs és Dr. Vári Péter
3. Közigazgatási Szervezéstan és szociológia	1. Dr. Makó Csaba 2. Dr. Budai Balázs 3. Dr. Berényi László 4. Dr. Bordás Mária és Dr. Rab Árpád 5. Dr. Tózsza István 6. Dr. Zachar Péter
4. Gazdaságtudományok	1. Dr. Szemlér Tamás 2. Dr. Artner Annamária

	3. Dr. Gregóczy Etelka
5. Államtudomány és kormányzástan	1. Dr. Bordás Mária 2. Dr. Deli Gergely 3. Dr. Téglási András 4. Dr. Nyirkos Tamás 5. Dr. Szabó Zsolt és Dr. Horváth Attila 6. Dr. Török Bernát 7. Dr. Cs. Kiss Lajos és Dr. Strumpf István 8. Dr. Kis Norbert és Dr. Zlinszky János 9. Dr. Zódi Zsolt
6. Nemzetközi és Európa-tanulmányok	10. Dr. Marsai Viktor 11. Dr. Ördögh Tibor 12. Dr. Molnár Anna 13. Dr. Szegedi László és Dr. Hettyey András 14. Nagyné Dr. Rózsa Erzsébet 15. Dr. Vizi Balázs 16. Jakusné Dr. Harnos Éva és Dr. Jancsó Katalin 17. Dr. Belényesi Emese 18. Dr. Smuk Péter 19. Dr. Vértesy László 20. Dr. Halász Iván 21. Dr. Marsai Viktor 22. Dr. Tóth Norbert 23. Novoszáth Péter 24. Jakusné Dr. Harnos Éva és Dr. Szenté-Varga Mónika 25. Dr. Szemplér Tamás és Dr. Orosz Ágnes 26. Dr. Koller Boglárka 27.
7.A közigazgatás személyi állománya Vezetője:	1. Dr. Kis Norbert 2. Dr. Hazafi Zoltán 3. Dr. Klotz Péter

2/b. sz. melléklet: A témavezetők kutatási területvezetői értékelése doktoranduszok szerint

Lásd csatolva az Excel fület: *A témavezetők kutatási területvezetői értékelése doktoranduszok szerint.xls*