

Az AD tudományos index 2023¹

Sasvári Péter²

Link: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28857.03689>

Bevezetés

A tudományos folyóiratok idézettségi hatás alapján történő rangsorolása olyan gyakorlat, amely már sok évvel ezelőtt elkezdődött. Annak igénye, hogy rövid időn belül hozzáférhessenek tudományos szempontból értékes tanulmányokhoz, vagy annak szükségessége, hogy megtalálják az egy adott területen dolgozó tudósokat a kutatók és tudományos írások rangsorolásához vezetett. Ebből a célból számos pontozási rendszert tanulmányoztak, mint például a h-indexet, az i10-indexet, a g-indexet, az m-indexet, az Erdős-számot, a tori-indexet, a riq-indexet és a read-10 indexet, mint olyan numerikus mutatókat, amelyek megmutatják, hogy egy kutató mennyire produktív és hatékony. Minden rendszer számos előnnyel és hátránnyal rendelkezik. A fent említett indexek közül a legelfogadottabb a h-index. A **h-indexet** a legalább h alkalommal idézett cikkek száma alapján határozzák meg. A magas h-index eléréséhez egy kutatónak magas számú publikált cikkel kell rendelkeznie, és magas számú idézést kell kapnia. Például egy 15-ös h-index érték azt jelzi, hogy a kutató a 15 publikált cikk mindegyikére legalább 15 idézést kapott. Ahhoz, hogy a h-index értéke 15-ről 16-ra emelkedjen, ugyanannak a kutatónak legalább 16 idézést kell kapnia a 16 publikált (külön-külön) cikkeire. A h-index értékének megállapításához számos adatbázis használható, köztük a Google Scholar, a Web of Science, a Scopus és a Publons, amelyek közül néhány nyilvános vagy előfizetéshez kötött. A h-indexek kiszámításakor az ilyen adatbázisok különböző paramétereket használnak, ideértve a SCI-E vagy indexált folyóiratokat vagy nem indexált kiegészítő elemeket, például más folyóiratokat, könyveket vagy szabadalmakat. Mivel az egyes adatbázisok által használt paraméterek eltérnek a többi adatbázis által használtaktól, mindegyik módszerrel eltérő h-index értéket kaphatunk. Ezért a Google Scholar, a Web of Science, a Scopus és a Publons adatbázisok által kiszámított h-indexek eltérőek lehetnek ugyanazon kutató esetében. Egy olyan kutató például, aki több könyvet írt, mint tudományos cikket, a Web of Science-ben alacsony h-index pontszámot kaphat a nagyszámú idézettsége ellenére. **A hatókörük közötti különbségek miatt egyik index sem egyenértékű a másikkal.**

A nagyszámú publikáció azt jelzi, hogy a kutató produktív, de az adatok önmagukban a kutató sikerének nem feltétlenül tényleges mutatói. Egy kutatónak például lehet 10 publikációja, amelyek 400 idézést kaptak. Érvelhetünk úgy, hogy ez a kutató sikeresebb, mint az, aki több mint száz publikált cikkel rendelkezik, amelyek mondjuk 200 idézést kapott. Emellett előfordulhat, hogy különböző okok miatt néhány értékes tanulmány nem kapta meg azt a tényleges értéket, amelyet megérdemelt volna, például azért, mert nem alkalmaztak olyan megfelelő módszereket, amelyek lehetővé tennék a tudományos csatornákon keresztül történő könnyű hozzáférést. A más szerzők által hivatkozásként felhasznált tanulmányok nagy száma mutatja a tudományos irodalomhoz való hozzájárulás értékét és mértékét.

¹ Az alábbi közlemény a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar gondozásában megjelenő **Államtudományi Hírlevél** Tudományos sarok rovatában jelent meg. A korábbi hírlevelek elérhetőek az alábbi honlapon keresztül: <https://antk.uni-nke.hu/kutatas-tudomanyos-élet/allamtudomanyi-hirlevel/aktualis-szamok>

Az oktatási anyagnak szánt tanulmány **[AD Scientific Index 2023, Methodology, <https://www.adscientificindex.com/methodology/>** alapján készült.

² Egyetemi docens, Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, Közszervezési és Infotechnológiai Tanszék, 1083 Budapest, Ludovika tér 2. E-mail: Sasvari.Peter@uni-nke.hu

Az **i10-index** egy másik tudományos pontozási rendszer, amelyben a pontszámokat a Google Scholar számítja ki. Ebben a pontozási rendszerben csak olyan tudományos tanulmányokat, például cikkeket és könyveket vesznek figyelembe, amelyek legalább 10 vagy ennél több idézést kaptak. A tízszer vagy annál többször idézett tanulmányok száma adja az i10-index értékét. Az elmúlt hat évre számított i10- és h-index értékek nem mutatják, hogy a cikket az elmúlt 6 évben írták és publikálták. Ehelyett az elmúlt 6 év idézettségét mutatják, jelezve, hogy az adott cikk még mindig hatékony-e.

A Google Scholar az i10-index, a h-index és az idézettségi számok összesített értékeit, valamint az elmúlt 6 év értékeit egy önkéntesség elvén alapuló rendszer segítségével adja meg. Ebben a rendszerben a kutatók létrehozzák fiókjukat, kiválasztják és feltöltik a kiválasztott írásait a rendszerbe. Ez a szolgáltatás nem igényel jelszót és ingyenes. Írásunkban bemutatunk egy újonnan kifejlesztett indexet, amelyet a tudósok nyilvános Google Scholar-profiljai alapján dolgoztak ki. Ezt az új rendszert **AD tudományos indexnek (AD Scientific Index)** nevezték el.

1. Miért van szükség az AD tudományos indexre?

Az **AD tudományos index** (Link: <https://www.adscientificindex.com/>) az első és egyetlen index, amely a kutatók teljes és az elmúlt hat év produktivitási együttműködését mutatja a h-index és i10-index pontszámok és a Google Scholarban található idézések alapján. Az index továbbá rangsorolja és értékeli a kutatókat a tudományos témák és tudományágak, valamint 19 600 egyetem, 216 ország, régió és a világ vonatkozásában. Másképpen kifejezve, az AD tudományos index biztosítja a rangsorolás és az elemzés eredményeit is. *Az indexálási és rangsorolási funkciók mellett az AD tudományos index életet lehel a tudományos életbe, és lehetőséget nyújt a felhasználónak egy hatékony tudományos elemzés elvégzésére, hogy a kutató megvizsgálja és felderítse a hibás és etikátlan profilokat, plágiumot, hamisítást, torzítást, duplikációt, koholmányt, az adatok indokolatlan feldarabolását, szétesztését, a tisztességtelen szerzőségeket, valamint a tudományos támadások számos megnyilvánulását. Az ilyen elemzések segítenek feltárni az intézmények által végrehajtott számos szakpolitika közép- és hosszú távú eredményeit is, ideértve a tudományos munkatársak foglalkoztatására és megtartására vonatkozó szakpolitikákat, a bérpolitikát, a tudományos ösztönzőket és a tudományos munkakörnyezetet.*

2. Az AD Scientific Index (Alper–Doger tudományos index):

Ezt az új indexet Prof. Dr. Murat **ALPER** (MD) és Prof. Dr. Cihan **DÖĞER** (MD) docens fejlesztették ki az i10-index, a h-index és a Google Scholar idézettségi pontszámok teljes és megelőző öt éves értékeinek felhasználásával. Ezenkívül az elmúlt 5 év értékének az előzőleg említett indexek összértékéhez viszonyított arányát használják. Az AD Scientific Index összesen kilenc paramétert használva megmutatja egy-egy kutató rangsorát 12 téma alapján ([művészetek](#), [dizájn és építészet](#), [üzlet és menedzsment](#), [közgazdaságtan és ökonometria](#), [oktatás](#), [mérnöki tudományok és technológia](#), [történelem](#), [filozófia](#), [teológia](#), [jog / jog és jogi tanulmányok](#), [orvos- és egészségtudományok](#), [természettudományok](#), [társadalomtudományok](#) és [egyéb](#)), 256 ágazat, 19 500 foglalkoztató intézmény, 216 ország, 10 régió ([Afrika](#), [Ázsia](#), [Európa](#), [Észak-Amerika](#), [Óceánia](#), [Arab Liga](#), [EECA](#), [BRICS](#), [Latin-Amerika](#) és [COMESA](#)) és a világ vonatkozásában. Így a kutatók hozzájuthatnak a tudományos rangsorukhoz, és nyomon követhetik annak időbeli alakulását.

3. Adatgyűjtés és egységesítés

A **Google Scholar** rangsorolása alapján manuálisan gyűjtött adatok közül elsősorban a legalább 300 idézettel és ellenőrzött címmel rendelkező, illetve a pontosságukkal bizalmat ébresztő profilok kerülnek felsorolásra. Ezért a cél a nevek, az intézmények és az ágazatok lehető legnagyobb mértékű egységesítése. Nehézségeket okoztak a nem egységes adatok, ideértve az információk széles körben fellelhető eltérései, valamint a rövidítések és a különböző nyelvek használata. Az adatbányászat és a

megszerzett információk vizsgálata során számos profil kizárásra került az indexből. Ezen túlmenően az adatok rendszeres vizsgálatakor is kizártak egyes profilokat. Az adattisztítás rendszeres folyamatot igényel, amelyet aprólékosan kell végrehajtani.

Egyes ágazatokban és számos országban könnyűnek tűnhet annak meghatározása, hogy mely tudományterületekhez mely témák/szakterületek tartoznak. Mindazonáltal ez azonban jelentős zavart okozhat néhány más országban, régióban és iskolában. Szeretnék rámutatni, hogy a bizonyos területek, köztük a mérnöki tudományok, a természet- és környezettudományok, a biológia és biokémia, az anyagtudományok, a kémia és a társadalomtudományok meglehetősen változó spektrumban létezhetnek a különböző országokban. Ezért szeretném hangsúlyozni, hogy a témák és ágazatok egységesítése nem egyszerű feladat. Ennek elvégzéséhez az intézmények és a tudományos ágazatok hivatalos nevét úgy fogadták el pontosnak, ahogyan azokat az egyetemek honlapján megadták.

A regisztrált kutatók jelenlegi listája 1 290 000 személyt tartalmaz. A gyakori frissítések a tiltólistára és a halálesetek figyelembevételére, az intézményekből származó új profilregisztrációkra, valamint az új egyéni és vállalati regisztrációkra korlátozódnak.

Fontos megjegyezni, hogy ha 300 idézést tekintenek az indexbe való felvétel alsó határának, akkor a különböző h-index-értékek közötti eltérések miatt fennáll a kizárás lehetősége. Minden erejükkel azon vannak, hogy válaszoljanak azokra az e-mailekre, amelyek megkérdőjelezzik annak indokoltságát, ha valaki nem kerül fel a listára a magas h-index-értékek ellenére. Példaként említhető, hogy egy 1-es h-indexű, 300 idézéssel rendelkező kutató bekerülhet a rangsorba, míg egy másik, 5-ös h-indexű, 30 idézéssel rendelkező vagy egy 10-es h-indexű, 120 idézéssel rendelkező kutató kizárható onnan. Az ilyen kérdések miatt rendszeres frissítések szükségesek, és a korlátozott munkakapacitás miatt a rangsorok frissítése számottevően hosszú időt vehet igénybe.

Nem finanszírozott és független szervezetként elérték, hogy 19 500 egyetemet és intézményt, valamint mintegy 1 290 000 kutatót tartalmazó, ingyenes regisztrációval rendelkező, legátfogóbb index lett. Jelenleg nem cél, hogy a világ összes kutatóját bevonják a rendszerbe, azonban a már összegyűjtött adatokkal továbbra is fenn kívánják tartani bővítési szakpolitikát. Ez időigényes feladat, amely szükséges az adatok tisztaságának megtartásához és a megbízhatóság előmozdításához.

4. Tanulmányok, amelyek a CERN-hez hasonló módon, a kapott idézések magas száma miatt befolyásolják a rangsorolást

Elindítottak egy olyan eljárást, hogy a szerzők neve után *i*-jelet tesznek, ha a kérdéses tudományos cikk sok szerzőt tartalmaz, mint például a CERN, ATLAS, ALICE, CMS, Statistical Data, Guideline, Updates stb. tudományos cikkek. Úgy gondolják, hogy új kritériumokat fognak meghatározni az ilyen tanulmányok esetén. A további feltételek ismertetéséig az ilyen tanulmányokat *i*-jellel jelölték.

5. Profil-információk és etikai felelősség

A profil-információk helyessége miatti etikai felelősség teljes mértékben az érintett kutatót terheli.

Az index összeállítói gondolják, hogy az intézmények, országok és még az ágazati szövetségek számára is bölcs dolog lenne, ha rendszeresen felülvizsgálják az adott szervezethez tartozó kutatók profiljait, mivel a félrevezető információk veszélyeztethetik a szervezet vagy az ország hírnevét. A szervezeteknek felül kellene vizsgálniuk a profilokat az adott intézményhez nem kapcsolódó tudósok beazonosítása és jelentése miatt is. Az intézményi hírnév veszélyeztetésének elkerülése érdekében az intézményeknek meg kell tenniük a szükséges korrekciós és megelőző intézkedéseket az etikátlanul összeállított és közzétett kutatói profilokkal szemben.

6. Az adattisztítás és a tiltólista

Az adattisztítás egy dinamikus folyamat, amelyet rendszeresen, folyamatosan végeznek. Minden igyekezet ellenére előfordulhat, hogy nem teljesen pontosak a megjelenített adatok. Ritkán előfordul, hogy egyes kutatók jelentéktelen, rossz szándék nélkül és etikus magatartással elkövetett hibák miatt kerülnek a tiltólistára. A legtöbb hiba a nem megfelelő gyakoriságú profilellenőrzésekből adódik. Az ilyen hibák kijavítása azonban könnyen megoldható egy korrekciós kérelem benyújtásával. Az ehhez hasonló nemkívánatos helyzetek elkerülése érdekében javasolt, hogy a kutatók rendszeresen ellenőrizzék a profiljukat, az intézményeknek pedig rendszeresen felül kell vizsgálniuk a munkatársak profiljait. A redlist@adscientificindex.com e-mail-címet használhatjuk a nem megfelelő profil, haláleset vagy egyéb olyan körülmény bejelentésére, amely az adott profil törlését igényli.

6.1. Rangsorolási feltételek:

A kutatók rangsorolását egyetemenként, országonként, régióként és világszinten a teljes h-index alapján végezték el. A teljes h-indexet az ágazat- és alágazatonkénti rangsorban használják.

A **teljes h-index** pontszámokon alapuló rangsorolási feltételeinek felhasználása a következő sorrendben történt:

1. teljes h-index pontszáma;
2. az idézések teljes száma;
3. teljes i10-index pontszáma és
4. elmúlt 6 év h-index pontszáma.

A rangsorolás az **elmúlt 6 év h-index** pontszámai alapján a feltételek következő sorrendű felhasználásával történt:

1. az elmúlt 5 év h-index pontszáma,
2. idézések száma az elmúlt 6 évben,
3. az elmúlt 6 év i10-index pontszáma,
4. teljes h-index pontszáma.

A **teljes i10-index** rangsorolási szempontjainak felhasználása a következő sorrendben történt:

1. teljes i10-index pontszáma,
2. teljes h-index pontszáma,
3. az idézések száma és
4. az elmúlt 6 év i10-index pontszáma.

A rangsorolás az **elmúlt 6 év i10-index** pontszámai alapján a feltételek következő sorrendű felhasználásával történt:

1. az elmúlt 6 év i10-index pontszámai,
2. az elmúlt 6 év h-index pontszámai,
3. idézések száma az elmúlt 6 évben és
4. teljes i10-index pontszámok.

A rangsorolás az **idézések teljes száma** alapján a feltételek következő sorrendű felhasználásával történt:

1. az idézések száma összesen,
2. teljes h-index pontszámok,
3. teljes i10-index pontszámok és

4. idézések száma az elmúlt 6 évben.

A rangsorolás az **elmúlt 6 év összes idézettsége alapján** a feltételek következő sorrendű felhasználásával történt:

1. idézések száma az elmúlt 6 évben,
2. az elmúlt 6 év h-index pontszáma,
3. az elmúlt 6 év i10-index pontszáma és
4. idézések száma összesen.

6.2. Produktivitási rangsorok

A produktivitási rangsor az AD tudományos index által kínált egyedülálló szolgáltatás. Ez az i10-indexből levezetett rangsorolási rendszer, amely a tudósok produktivitását mutatja meg az értékes tudományos cikkek publikálása vonatkozásában. A produktivitási rangsor olyan eszköz, amely egy adott terület, tudományág, egyetem és ország produktív tudósait sorolja fel, és amely iránymutatást adhat az érdemi ösztönzők és tudományos szakpolitikák kidolgozásához. Az ebben a táblázatban szereplő tudósok világrangsorai, regionális és egyetemi rangsorai a teljes i10-index alapján készültek.

6.3. Miért fontosak az elmúlt 6 év arányai/teljes arányai?

A h-index, az i10-index és az elmúlt 6 év idézettségi arányai/teljes arányai az AD tudományos index fő egyedi jellemzői, amelyek egyaránt mutatják a kutatók egyéni teljesítményének alakulását és az egyetemek intézményi szakpolitikájának az általános tudományos képre gyakorolt visszahatásait.

6.4. Az egyetemek rangsorolási feltételei

A globális egyetemi rangsorokhoz a rangsort alkotó szervezetek a következő paramétereket használják: az oktatás minősége, a végzettek foglalkoztatási aránya, az egyes egyetemeken belüli karok minősége, a nemzetközi együttműködések, a Nobel-díjjal és Fields-éremmel kitüntetett diplomások és munkatársak száma, a Clarivate Analytics által kiválasztott, magas idézettséggel rendelkező kutatók száma, a kutatási cikkek teljes száma, a Nature és Science folyóiratokban megjelent cikkek száma, a Science Citation Index-Expanded (SCIE) és a Social Science Citation Index (SSCI) által indexált cikkek száma, valamint a magas idézettségű kutatási cikkek száma. Minden rangsoroló szervezet kidolgoz egy rangsorolási módszertant, amely az e paraméterek közül kiválasztott elemekhez különböző százalékos súlyokat rendel. A tapasztalt rangsoroló szervezetek 2000-3000 egyetemet értékelnek a rangsoroláshoz.

Az AD tudományos index a rangsorolást egyetlen paraméter alapján végzi, amely az adott egyetem által foglalkoztatott „értékes és produktív kutatók” száma. Több év megfigyelés után történt meg a paraméter kiválasztása, amelynek értékét teljes h-index és i10-index értékek és az idézések számának, a megelőző 6 év teljes h-index és i10-index értékeinek, valamint az elmúlt 6 évben kapott idézések számának figyelembevételével számítják ki. Ezzel a módszerrel több mint 19 500 egyetemet rangsoroltak. Egy alapos vizsgálat során kiderül, hogy az egyéb paraméterek többsége az „értékes és produktív kutatók” természetes tudományos termékeit reprezentálja. Azok az intézmények, amelyek nagyszámú „értékes és produktív kutatót” foglalkoztatnak, például a legjobb 2%, 10%, 20%, 40%, 60%, 80% és az ezt követő rangsorokba tartozó kutatókat, természetesen az előző paraméterek szerint felsorolt tudományos eredmények nagyobb számát fogják produkálni.

Az egyetemek AD tudományos index pontszámainak – amelyekből néhány példát az alábbiakban közlünk – összehasonlítása más rangsoroló intézmények pontszámaival nagyfokú egyezést mutat. Módszertant arra használják, hogy különböző országok és kontinensek eltérő jellemzőkkel és méretekkkel rendelkező egyetemeit rangsorolják.

Az AD tudományos index által készített legjobb felsőoktatási rangsor (Top University Ranking) nemcsak azokat a területeket sorolja fel, ahol egy egyetem a legjobb, vagy ahol még van hova fejlődnie, hanem az intézmények kutatási szakpolitikájának eredményeit is tükrözi. Ez a jelentés feltárja, hogy az intézmények mennyire alkalmasak a nagyra becsült kutatók vonzására, és mennyire képesek arra, hogy ösztönözzék az előrelépést és megtartsák a kutatókat.

6.5. Az országok rangsorolási feltételei

Amint azt az egyetemi rangsorra vonatkozó részben szerepel, az országos rangsorhoz nem egyszerű beszerezni és szabványosítani a mintegy 19 500 egyetem adatait. Az országok rangsorolására négy kritériumot használtak:

- az első kutatók száma a legjobb 2%-os listán
- második és harmadik kritérium a legjobb 10%, 20%, 40%, 60%, 80% és az ezt követő rangsorokba tartozó kutatók száma.
- negyedik az AD tudományos indexben szereplő kutatók száma.

A négy feltétel alkalmazása után fennálló egyenlőségek esetén az adott ország érdemes tudósainak világranglistán szereplő helyezését nézték.

7. A legjobb 100 kutató

A legjobb 100 kutató rangsorolása a teljes h-index pontszám alapján történik. A legjobb 100 kutató rangsorolható globálisan vagy régiók, azaz Afrika, Ázsia, Európa, Észak-Amerika, Óceánia, Arab Liga, EECA, BRICS és Latin-Amerika vonatkozásában, a teljes h-index pontszám alapján, szakterületek szerinti bontás nélkül. A világ, egy kontinens vagy egy régió legjobb 100 rangsorai a következő szabványosított szakterületeket foglalják magukban: mezőgazdaság és erdészet, művészetek, dizájn és építészet, üzlet és menedzsment, közgazdaságtan és ökonometria, oktatás, mérnöki és műszaki tudományok, történelem, filozófia, teológia, jog/jog és jogtudományok, orvos- és egészségtudományok, természettudományok és társadalomtudományok. **Az „egyéb” megjegyzéssel ellátott témák nem szerepelnek a régiók és témák szerinti rangsorban.** Ezért érdemes megadnunk a témánkat és az ágazatunkat, valamint hozzájárulnunk a teljesítményünk egységesítése érdekében. Egyes ágazatokban és számos országban könnyűnek tűnhet annak meghatározása, hogy mely tudományterületekhez mely témák/szakterületek tartoznak. Mindazonáltal ez azonban jelentős zavart okozhat néhány más országban, régióban és iskolában. Szeretnék rámutatni, hogy a következő területek, köztük a mérnöki tudományok, a természet- és környezettudományok, a biológia, a biokémia, az anyagtudomány, a biotechnológia, a kémia és a társadalomtudományok meglehetősen eltérő spektrumban létezhetnek a különböző országokban. Ezért szeretném kihangsúlyozni, hogy a témák és ágazatok egységesítése nem egyszerű feladat. Ennek elvégzéséhez az intézmények és a tudományos ágazatok hivatalos nevét úgy fogadták el pontosnak, ahogyan azt az egyetemek honlapján megadták. Ezen túlmenően elindítottak egy olyan eljárást, hogy a szerzők neve után *i*-jelet tesznek, ha a kérdéses tudományos cikk sok szerzőt tartalmaz, mint például a CERN, ATLAS, ALICE, CMS, Statistical Data, Guideline, Updates stb. tudományos cikkek.

7.1. Az AD tudományos index korlátai: hiányos vagy pontatlan profilok vagy hiányzó intézménynevek

Ez az index egy összehasonlító platform, amelyet a hozzáférhető és ellenőrzött profilok rangsorolásával fejlesztettek le. Mindenekelőtt, ha különböző okok miatt egy kutató nem szerepel ebben az indexben, nem azt jelenti, hogy nem nagyra becsült, és azt sem, hogy csak az indexben szereplő kutatók azok. Előfordulhat, hogy egy-egy kiváló kutató azért nem került bele az indexbe, mert nem rendelkezik Google Scholar-profillal, vagy mert különböző okokból nem lehet hozzáférni a profilhoz. Az adott

ország jól ismert és elismert tudományos intézményeiben dolgozó kutatók hitelesített Google Scholar-profiljainak elérhetetlensége megakadályozhatja, hogy megtaláljuk az intézményeket és a kutatók profiljait. Mivel a rendszerben lévő profilok frissítése és a nyílt hozzáférésű forrásokból származó adatok gyűjtése munkaigényes, és mivel az adatok összegyűjtése először történt meg, nem lehetséges, hogy a mutató teljesen hibátlan legyen.

A magas h-index (WOS, Scopus, Publon stb.) nem jelenti azt, hogy a kutatónak automatikusan létrejön egy profilja a Google Scholarban. A Google Scholar-profilokat ugyanis maguk a kutatók hozzák létre és teszik közzé önkéntes alapon. Előfordulhat, hogy valaki különböző okokból nem hozott létre profilt, és ezért nem szerepel az AD tudományos indexben. Továbbá lehet, hogy egy profil elutasításra kerül, vagy nem szerepel a listán egy adott időpontban. Figyelembe kell venni, hogy előfordulhat, hogy a keresés időpontjában egy profil nem létezik vagy nem nyilvános, egyes profilok csak bizonyos időpontokban nyilvánosak, a profilban szereplő információk nem szabványosak, egynél több profil tartozik ugyanahhoz a személyhez, a profilt nem hitelesítették, az intézmény neve hiányozhat, a vezetéknevek vagy az intézmény neve változhat, a profil tulajdonosa elhunyt, vagy ismert vagy előre nem látható problémák merülhetnek fel. A hiányzó információkat azonban rendszeresen kiegészítik a rendszerben, és a listát folyamatosan frissítik és javítják. Azok a profilok, amelyeknek a tulajdonosa elhunyt, eltávolításra kerülnek a rendszerből.

Ha a profilinformációkban olyan etikátlan eseteket fedeznek fel, vagy olyan etikátlan esetekről szereznek információt, amelyek túllépnek a jóhiszeműség határain, az adott személyt kizárják a listáról. Mivel az egyének felelősek profiljuk pontosságáért, a szervezeteknek is napirendre kell tűzniük a tudományos munkatársak profiljának felülvizsgálatát.

A több ezer szerzővel rendelkező közlemények, mint például a CERN tanulmányai a fizika területén, vagy az egynél több szerzővel rendelkező tudományos tanulmányok az orvosi osztályozási vagy a statisztikai tanulmányok esetében vitákat váltanak ki az egy szerzőhöz tartozó cikktartalom mennyiségére vonatkozó követelményekről. Mivel az ilyen írárok esélyegyenlőtlenséget okozhatnak, a jövőben szükség lehet egy külön csoportosítási rendszerre.

E probléma minimalizálása érdekében a **„listázás CERN, statisztikai adatok stb. nélkül” opcióval is elvégezhető a rendezés.** Ez egy olyan funkció, amely csak az AD tudományos indexben található meg.

A „rangsoroló” rendszerek, köztük a Web of Science, a Scopus, a Google Scholar és hasonló rendszerek előnyei és hátrányai jól ismertek, és az ilyen rendszerek használatának korlátait a tudományos közösség már régóta ismeri. Ezért e tanulmánynak az említett határokon túli értelmezése helytelen eredményekhez vezethet. **Az AD tudományos indexet a korábban említett lehetséges korlátok figyelembevételével kell értékelni.**

7.2. Lehetséges okok, amiért egy kutató nem szerepel ezen a listán

Megalkotása óta az AD tudományos index gyors ütemben bővült, hogy az érintett személyeket, régiókat, egyetemeket, országokat és kontinenseket is tartalmazza. Jelenleg 1 290 000 kutatót és tudóst foglal magában 216 országból és 19 600 egyetemről és intézményből. Minden egyes frissítés során a számadatok többféle növekedését mutató adatokat ellenőrzés céljából felülvizsgálják. Eddig közel 200 000 adatot zártak ki különböző okokból a lista kialakításának több szakasza során.

7.3. Okok, amelyek miatt egy név nem szerepel a listán

- a Google Scholar-profil nem elérhető,
- a Google Scholar-profil nem NYILVÁNOS,
- a profilban szereplő információk hiányosak vagy nem a témához tartozóak,
- a profil NYILVÁNOS státuszának változása,

- egyes publikációk nem tartoznak az adott profilhoz,
- nem megfelelés észlelése az ellenőrzések során a profilról szóló értesítést követően,
- a profil nemrégiben készült el, az intézményre vonatkozó adatbővítési folyamatunk után,
- a cím nem egyértelmű vagy nem megbízható,
- személyes preferenciák egy adott listáról való kizárásra,
- kizárások az intézmények által tett különböző nem megfelelési bejelentések alapján,
- korábban felsorolt profilok kizárása, mivel a profilok több keresési tevékenység során nem voltak elérhetőek,
- ezenkívül előfordulhat, hogy egy név nem szerepel a listán, mert véletlenül hibát követtek el.

7.4. Hogyan tudhatjuk meg, hogy hányadik helyen állunk, ha még nem szerepelünk a listán?

A listára való felvételnek két lehetséges módja van: az első módja, hogy spontán módon bekerülünk a listára egy frissítési folyamat során, mivel az index kontinensek, országok, egyetemek és ágazatok szerint rendszeresen bővül.

- 2021. május 25., összesen 417 605 kutató, 167 ország, 9 525 egyetem
- 2021. június 18., összesen 700 093 kutató, 182 ország, 11 350 egyetem
- 2021. október 18., összesen 708 675 kutató, 206 ország, 13 542 egyetem
- 2021. december 8., összesen 710 652 kutató, 212 ország, 14 124 egyetem
- 2022. január 3., összesen 716 979 kutató, 212 ország, 14 130 egyetem
- 2022. február 1., összesen 744 886 kutató, 216 ország, 14 172 egyetem
- 2022. március 27., összesen 838 396 kutató, 216 ország, 15 165 egyetem
- 2022. április 27., összesen 907 146 kutató, 217 ország, 15 450 egyetem
- 2022. június 5., összesen 948 737 kutató, 216 ország, 15 652 egyetem
- 2022. augusztus 1., összesen 1 037 806 kutató, 16 043 egyetem
- 2022. október 1., összesen 1 082 054 kutató, 19 490 egyetem
- 2022. november 1., összesen 1 113 263 kutató, 216 ország, 19 520 egyetem
- 2022. január 23., összesen 1 301 571 kutató, 217 ország, 19 578 egyetem

A második lehetőség a weboldal regisztrációs oldalának használata; itt regisztrálhatunk magánszemélyként, vagy igénybe vehetjük a kedvezményes intézményi regisztráció lehetőségét.

8. A rangsorolási rendszerek összehasonlítása

A kutatók ranglistáin kívül, amelyek számos táblázatból és trendelemző grafikonból állnak, amelyeket először állítanak össze, ez az átfogó rendszer számos olyan adatot és elemzési eredményt kínál, amelyek a benne rejlő előnyök és korlátok keretein belül fontos hozzáadott értéket nyújtanak az ágazatok és intézmények számára. **Szeretném hangsúlyozni, hogy nem szabad összehasonlításokat végezni két olyan ágazat között, amelyek eltérő potenciállal rendelkeznek a tudományos publikációk előállítására tekintetében.** Nem helyes például, ha teljesen különböző tudományágakból, például a jog-, a társadalomtudományból, a zenéből, a fizikából vagy a biokémiából ugyanannyi cikket várunk el.

Az index független, és nem kap támogatást semmilyen intézménytől, szervezettől, országtól vagy alaptól.

9. Hogyan kerülhetünk be az AD tudományos indexbe?

Mindenekelőtt rendelkezniünk kell Google Scholar-profillal, és ezt a profilt NYILVÁNOSRA kell állítani. Ha még nincs Google Scholar-profilunk, a <https://scholar.google.com/> oldalon létrehozhatunk egyet, és hozzáadhatjuk a publikált tudományos cikkeinket. A kutató felelőssége a profil pontosságának és

etikai szempontjainak biztosítása. Ajánlott továbbá, hogy az intézmények ellenőrizzék az érintett munkatársak profiljait. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy rendszeresen ellenőrizzük és frissítsük a profilunkat. A profilhoz hozzáadott publikált tudományos cikkek etikai problémákat okozhatnak, ha nem hozzánk tartoznak.

10. Felhasznál irodalom

[1.] AD Scientific Index 2023, Methodology, <https://www.adscientificindex.com/methodology/>

Melléklet

1. táblázat: Néhány magyar egyetem AD tudományos index listája

Sor-szám	Egyetem neve ³	Link
1	BGE	https://www.adscientificindex.com/university/Budapest+Business+School/
2	BME	https://www.adscientificindex.com/university/Budapest+University+of+Technology+and+Economics/
3	CORVINUS	https://www.adscientificindex.com/?university=Corvinus+University+of+Budapest
4	DE	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+Debrecen/
5	EKKE	https://www.adscientificindex.com/university/Eszterh%C3%A1zy+K%C3%A1roly+University+Eger/
6	ELTE	https://www.adscientificindex.com/university/E%C3%B6tv%C3%B6s+Lor%C3%A1nd+University+Budapest/
7	KRE	https://www.adscientificindex.com/university/K%C3%A1roly+G%C3%A1sp%C3%A1r+University+of+the+Reformed+Church+Budapest/
8	MATE	https://www.adscientificindex.com/university/Hungarian+University+of+Agriculture+and+Life+Sciences/
9	ME	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+Miskolc/
10	NKE	https://www.adscientificindex.com/university/National+University+of+Public+Service/
11	NYE	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+Ny%C3%ADregyh%C3%A1za/
12	ÓE	https://www.adscientificindex.com/university/%C3%93buda+University+%28Budapest+Polytechnic%29/
13	PE	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+Pannonia%2C+Veszprem/
14	PPKE	https://www.adscientificindex.com/university/P%C3%A1zm%C3%A1ny+P%C3%A9ter+Catholic+University+Budapest/
15	PTE	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+P%C3%A9cs/
16	SE	https://www.adscientificindex.com/university/Semmelweis+University+Budapest/
17	SOE	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+Sopron/
18	SZE	https://www.adscientificindex.com/university/Sz%C3%A9chenyi+Istv%C3%A1n+University+Gy%C5%91r/
19	SZTE	https://www.adscientificindex.com/university/University+of+Szeged/

Fontos! A Google Scholar nem tisztított, nem ellenőrzött szerzői profilokat tartalmazó adatbázis. Előfordul, hogy néhány esetben az azonos nevű személyek profilját összekeveri.

³ Rövidítések: Budapesti Gazdasági Egyetem (BGE); Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME); Budapesti Corvinus Egyetem (CORVINUS); Debreceni Egyetem (DE); Eszterházy Károly Katolikus Egyetem (EKKE); Eötvös Loránd Tudományegyetem (ELTE); Károlyi Gáspár Református Egyetem (KRE); Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (MATE); Miskolci Egyetem (ME); Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE); Nyíregyházi Egyetem (NYE); Óbudai Egyetem (OE); Pannon Egyetem (PE); Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE); Pécsi Tudományegyetem (PTE); Semmelweis Egyetem (SE); Soproni Egyetem (SOE); Széchenyi István Egyetem (SZE); Szegedi Tudományegyetem (SZTE).